

福建顺成面业发展股份有限公司“年产 15 万吨小麦及  
年产 2.5 万吨面制品”项目  
海域使用论证报告  
(公示稿)

福建海洋研究所

2025 年 7 月



# 乙级测绘资质证书

专业类别:

乙级: 测绘航空摄影、摄影测量与遥感、海洋测绘、界线与不动产测绘、地理信息系统工程、地图编制。\*\*\*

单位名称:

福建海洋研究所

注册地址:

厦门市东渡海山路22-40号

法定代表人:

连张飞

证书编号:

乙测资字35501984

有效期至:

2026年12月30日




发证机关(印章)

2021年12月31日

No. 012040

中华人民共和国自然资源部监制

论证报告编制信用信息表

论证报告编号	3505822021001533		
论证报告所属项目名称	福建顺成面业发展股份有限公司“年产 15 万吨小麦及年产 2.5 万吨面制品”项目		
一、编制单位基本情况			
单位名称	福建海洋研究所		
统一社会信用代码	12350000B36951430Q		
法定代表人	连张飞		
联系人	翁宇斌		
联系人手机	13606944461		
二、编制人员有关情况			
姓名	信用编号	本项论证职责	签字
孔昊	BH000658	论证项目负责人	孔昊
孔昊	BH000658	4.资源生态影响分析 3. 项目所在海域概况 6. 国土空间规划符合性分析 9. 结论	孔昊
蓝尹余	BH000656	2. 项目用海基本情况 5. 海域开发利用协调分析	蓝尹余
翁宇斌	BH000664	1. 概述 7. 项目用海合理性分析	翁宇斌
涂振顺	BH000665	8. 生态用海对策措施	涂振顺
<p>本单位符合海域使用论证有关管理规定对编制主体的要求，相关信息真实准确、完整有效，不涉及国家秘密，如隐瞒有关情况或者提供虚假材料的，愿意承担相应的法律责任。愿意接受相应的信用监管，如发生相关失信行为，愿意接受相应的失信行为约束措施。</p> <p>承诺主体(公章):</p> <div></div> <p>2021 年 12 月 15 日</p>			

# 目 录

摘 要 .....	I
1 概述 .....	1
1.1 论证工作由来 .....	1
1.2 论证依据 .....	4
1.2.1 法律法规 .....	4
1.2.2 技术标准和规范 .....	5
1.2.3 区划与规划 .....	6
1.2.3 基础资料 .....	7
1.3 论证工作等级和范围 .....	7
1.3.1 论证等级 .....	7
1.3.2 论证范围 .....	8
1.4 论证重点 .....	8
2 项目用海基本情况 .....	9
2.1 用海项目建设内容 .....	9
2.2 平面布置 .....	11
2.2.1 总平面布置 .....	11
2.2.2 公用辅助工程 .....	12
2.3 围填海历史遗留问题处理方案备案情况 .....	13
2.4 项目申请用海情况 .....	13
2.5 项目用海必要性分析 .....	14
2.5.1 项目建设必要性 .....	14
2.5.2 项目建设用海必要性 .....	15
2.6 本项目用海处罚情况 .....	15
3 项目所在海域概况 .....	16
3.1 海洋资源概况 .....	16
3.1.1 海岸线资源 .....	16
3.1.2 海岛资源 .....	16
3.1.3 港口资源 .....	16
3.1.4 渔业资源 .....	16
3.1.5 滨海旅游资源 .....	16
3.2 海洋生态概况 .....	16
3.2.1 区域气候与气象 .....	16
3.2.2 水文动力 .....	16
3.2.3 海域地形地貌 .....	17
3.2.4 区域地质 .....	17
3.2.5 海洋水质、沉积物、生物质量情况 .....	17
3.2.6 海洋生态现状 .....	17
3.2.7 海洋灾害 .....	17
4 资源生态影响分析 .....	17
4.1 生态评估 .....	17

4.1.1 水文动力环境影响评估 .....	18
4.1.2 地形地貌与冲淤环境影响评估 .....	19
4.1.3 海水水质影响评估 .....	19
4.1.4 海洋沉积物环境影响评估 .....	20
4.1.5 海洋生物质量影响评估 .....	21
4.1.6 海洋生态影响评估 .....	22
4.1.7 生态敏感目标影响评估 .....	23
4.2 资源影响分析 .....	23
4.2.1 空间资源影响分析 .....	23
4.2.2 海洋生物资源影响分析 .....	24
4.2.3 海洋生物资源损害经济价值计算 .....	25
4.3 生态影响分析 .....	27
4.3.1 水动力影响分析 .....	27
4.3.2 地形地貌与冲淤环境影响分析 .....	27
4.3.3 水质、沉积物环境影响分析 .....	27
4.3.4 生物生态环境影响分析 .....	28
4.3.5 生态敏感目标影响分析 .....	28
<b>5 海域开发利用协调分析 .....</b>	<b>29</b>
5.1 开发利用现状 .....	29
5.1.1 社会经济概况 .....	29
5.1.2 海域开发利用现状 .....	30
5.1.3 海域使用权属现状 .....	31
5.2 项目用海对海域开发活动的影响 .....	31
5.2.1 对防洪排涝的影响 .....	31
5.2.2 对围填海历史遗留问题图斑的影响 .....	32
5.2.3 对周边其余用海项目的影响 .....	32
5.3 利益相关者界定 .....	32
5.4 相关利益协调分析 .....	33
5.5 项目用海与国防安全和国家海洋权益的协调性分析 .....	34
<b>6 国土空间规划符合性分析 .....</b>	<b>35</b>
6.1 项目用海与国土空间规划符合性 .....	35
6.1.1 与《福建省国土空间规划（2021-2035 年）》的符合性分析 .....	35
6.1.2 与《泉州市国土空间规划（2021-2035 年）》的符合性分析 .....	36
6.1.3 与《晋江市国土空间总体规划（2021-2035 年）》的符合性分析 .....	37
6.1.4 与《晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划》局部修编的符合性 .....	38
6.2 项目用海与其他规划符合性 .....	39
6.2.1 与产业政策符合性分析 .....	39
6.2.2 与《福建省“十四五”海洋生态环境保护规划》符合性分析 .....	39
6.2.3 与《晋江经济开发区（安东园）防洪排涝规划》符合性分析 .....	40
6.2.4 与《晋江市河道岸线及河岸生态保护蓝线规划》的符合性分析 .....	41
<b>7 项目用海合理性分析 .....</b>	<b>43</b>
7.1 用海选址合理性分析 .....	43
7.1.1 与区位和社会条件的适宜性 .....	43
7.1.2 与自然资源和环境条件的适宜性 .....	44

7.1.3 与周边其他用海活动的适宜性.....	45
7.2 用海平面布置合理性分析.....	45
7.3 用海方式合理性分析.....	46
7.4 占用岸线合理性分析.....	46
7.5 用海面积合理性分析.....	46
7.5.1 面积合理性分析.....	46
7.5.2 用海面积控制指标符合性.....	47
7.5.3 宗海图绘制.....	51
7.6 用海期限合理性分析.....	54
<b>8 生态用海对策措施 .....</b>	<b>55</b>
8.1 生态保护对策.....	55
8.2 生态保护修复措施.....	55
8.2.1 晋江安海湾围填海项目整体生态修复措施.....	55
8.2.2 晋江安海湾围填海项目整体生态修复预算与实施计划 .....	61
8.2.3 本项目生态保护修复措施.....	64
<b>9 结论 .....</b>	<b>64</b>
9.1 项目用海基本情况.....	64
9.2 项目用海必要性结论.....	65
9.3 项目用海资源环境影响分析结论.....	65
9.4 海域开发利用协调分析结论.....	65
9.5 项目用海与国土空间规划的符合性分析结论 .....	66
9.6 项目用海合理性分析结论.....	66
9.7 项目用海可行性结论.....	67
<b>资料来源说明 .....</b>	<b>68</b>
<b>现场勘查记录 .....</b>	<b>69</b>
<b>附件 .....</b>	<b>71</b>
附件 1 福建省人民政府关于设立晋江科技工业园区的批复（闽政文【2003】91 号）	71
附件 2 福建省人民政府关于同意设立洛江经济开发区等 4 个开发区的批复（闽政文【2006】125 号） .....	71
附件 3 工业和信息化部关于公布第九批国家新型工业化产业示范基地名单的通知（工信部规函【2020】44 号） .....	71
附件 4 《自然资源部关于进一步明确围填海历史遗留问题处理有关要求的通知》（自然资规〔2018〕7 号） .....	71
附件 5 晋江安海湾围填海项目生态评估报告和生态保护修复方案专家评审意见 .....	71
附件 6 福建晋江经济开发区管理委员会关于办理晋江经济开发区（安东园）围填海历史遗留问题项目海域使用权手续的请示.....	71
附件 7 晋江市人民政府关于晋江经济开发区（安东园）围填海历史遗留问题处置工作的函 .....	71
附件 8 自然资源部办公厅关于厦门马銮湾海域等 3 个围填海历史遗留问题处理方案备案意见的函.....	72
附件 9 委托书.....	72
附件 10 《福建省自然资源厅关于明确围填海历史遗留问题项目用海报批有关要求的通知》（闽自然资发〔2020〕11 号） .....	72
附件 11 晋江市自然资源局关于晋江市科技创业投资有限公司违法填海造地行政处罚	

决定.....	72
附件 12 晋江市科技创业投资有限公司行政处罚票据 .....	72
附件 13 晋江市人民政府关于划定晋江市河道管理范围和水利工程项目管理与保护范围的通告 .....	72
附件 14 晋江经济开发区规划用地补偿安置协议 .....	72
附件 15 承诺书.....	72
附件 16 晋江市水利局对本项目的反馈.....	72
附件 17 自然资源部启用“三区三线”划定成果作为报批建设项目用地用海依据的函.....	73
附件 18 海域使用论证报告书审核意见.....	73
<b>相关图件 .....</b>	<b>73</b>
项目位置图.....	73
项目平面布置图.....	73
宗海图.....	73
开发利用现状图.....	73
项目用海与泉州市国土空间规划的位置关系图 .....	73
项目用海与晋江市国土空间规划的位置关系图 .....	73

项目基本情况表

项目名称	福建顺成面业发展股份有限公司“年产 15 万吨小麦及年产 2.5 万吨面制品”项目				
项目地址	福建省 泉州市 晋江市				
项目性质	公益性（ ）		经营性（√）		
用海面积	2. 2905 公顷		投资金额	1. 3 亿元	
用海期限	50 年		预计就业人数	0 人	
占用岸线	总长度	0m	邻近土地平均价格	万元/ha	
	自然岸线	0m	预计拉动区域经济产值	/万元	
	人工岸线	0m	填海成本	/万元/ha	
	其他岸线	0m			
海域使用类型	“工业用海”		新增岸线	0m	
用海方式		面积		具体用途	
填海造地		2. 2905hm <sup>2</sup>		生产基地	
注：邻近土地平均价格是指用海项目周边土地的价格平均值。					



# 摘要

## 1、项目用海基本情况

“福建顺成面业发展有限公司‘年产 15 万吨小麦及年产 2.5 万吨面制品’项目”建设单位为“福建顺成面业发展有限公司”。项目坐落于晋江经济开发区安东园内,属于围填海历史遗留问题备案图斑之一。项目拟建成集农产品初加工、面制品生产于一体的粮食综合加工基地。项目总投资 13000 万元,建设周期 18 个月。

根据项目的平面布置,根据《海籍调查规范》和《海域使用分类》划分,本项目用海类型为“工业用海”中的“其他工业用海”,用海方式为“建设填海造地”;根据《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南(试行)》(表 3.1 用地用海分类名称、代码)划分,项目属于工业建设,按用地分类属于“工矿用地”中的“工业用地”,按用海分类项目用海类型为“工矿通信用海”中的“工业用海”。拟申请用海总面积  $2.2905\text{hm}^2$ 。项目申请用海期限五十年。

## 2、资源环境影响分析

本项目属于围填海历史遗留问题,根据《福建省自然资源厅关于明确围填海历史遗留问题项目用海报批有关要求的通知》(闽自然资发〔2020〕11号)文件中第二条“简化海域使用论证”的有关精神,已完成生态评估和生态保护修复方案编制的,直接引用相关报告结论。因此,本节主要通过引用《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告》结论,从安海湾围填海工程整体实施角度来分析对海洋资源环境的影响,同时兼顾本项目海域实施对海洋资源环境的影响。根据《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告》对海洋环境影响结论类比分析其影响为:本项目填海 $2.2905$ 公顷,约占该区域填海面积的 $3.37\%$ ;由此推算本项目影响约占整个安海湾围填海项目导致资源损失的 $3.37\%$ 。即每年造成的潮间带底栖生物损失量约 $0.65\text{t}$ ;导致纳潮量损失 $2.42 \times 10^4 \text{m}^3$ ,施工流失悬浮泥沙影响范围约 $1.68$ 公顷,由此导致海洋生物资源损失。本项目填海造成的海洋生物经济损失即海洋生物损失货币化估算约为 $25.98$ 万元。

## 3、利益相关者分析

本项目的利益相关者主要有晋江经济开发区管委会、水利部门和泉州亲亲食品有限公司。项目申请用海范围涉及鸿江河道生态保护蓝线，但该区域规划为空地用于停放机动车辆，没有建设与防洪、水文、交通、园林景观、取水、排水、排污管网无关的设施。基于项目用地为围填海历史遗留问题，为支持民营企业发展，晋江市水利局原则上同意项目按程序办理相关申报手续。项目业主与开发区管委会、泉州亲亲食品有限公司存在用海用地衔接问题，建议沟通协调，做好用海用地的衔接，施工期注意控制噪声、粉尘、垃圾等污染。

#### 4、与国土空间规划及相关规划符合性分析

项目用海位于《福建省国土空间规划（2021-2035年）》中的城市化发展区，符合重点加强人口和产业集聚，适度扩大城镇发展规模，优化城镇空间格局的要求。在《泉州市国土空间总体规划（2021-2035年）》和《晋江市国土空间总体规划（2021-2035年）》中位于城镇发展区，城镇发展区主要分布在中心城区、各县城区、镇区及工业园区等地区，区内应严格落实城镇开发边界管控要求。本项目位于城镇发展区，符合国土空间规划布局。本项目位于《晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划》局部修编中的“工业用地”，因此项目符合《晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划》局部修编。本项目作为粮食综合加工基地，属于《产业结构调整指导目录（2024年本）》鼓励类项目，符合《产业结构调整指导目录（2024年本）》。项目生产过程中生产性废水和生活污水通过市政管网接入污水处理厂进行处理。同时，根据排污口的选划，金井镇围头角将新设立排污口，安东园区内的污水将统一纳入该海域排放，不再排入安海湾，因此，项目建成后对安海湾的海域生态环境没有影响，本项目与《福建省“十四五”海洋生态环境保护规划》相符合。本项目海区域及其周边区域填海前已形成高滩，对防洪排涝影响不大，符合《晋江经济开发区（安东园）防洪排涝规划》。项目申请用海范围未占用河道管理范围。根据现状调查，项目区西侧及北侧一小部分临时厂棚区域位于河道生态保护蓝线范围内。项目业主承诺将逐步清退河道蓝线范围内存有的建筑物构筑物（含围墙等）。河岸生态保护蓝线内没有建设与防洪、水文、交通、园林景观、取水、排水、排污管网无关的设施，满足《晋江市河道岸线及河岸生态保护蓝线规划》的要求。

## 5、用海合理性分析

本项目为围填海历史遗留问题，填海在原有的高滩上进行，对周边海域水动力环境影响较小，对周边海域地形地貌与冲淤环境影响也较小。项目周边用海活动均属于晋江经济开发区（安东园）的建设项目，用海方式均为“建设填海造地”，从土地集群利用角度和与周边用海的适宜性来看，其用海方式是合理的。本项目用海区位于的晋江经济开发区安东园区内，目前，安东园区内绝大部分区块已开发建设，周边配套设施齐全，区位条件优势明显。

本项目已开发建设，整个园区的控制性详细规划也已确定。因此，项目的平面布置方案符合园区的控制性详细规划、符合相关规范和标准、满足项目生产的需求，该方案布置合理。

项目未占用 2022 年福建省政府批准海岸线，本项目为工业用海中的其他工业用海，项目内的各项设施已建成，至今已投入运营 10 余年之久，本项目的用海面积控制指标符合产业用海面积控制指标要求，项目用海边界依据周边相邻确权项目及园区红线划定，满足项目建设需求，用海面积合理。

## 6、生态保护修复措施

本项目为晋江安海湾围填海项目的一部分，用海主要生态问题为：占用滩涂湿地、破坏自然岸线、海洋生物资源损失等。根据已经报国家备案的《晋江市安海湾围填海项目生态修复方案》，生态修复措施为拆除350582-0195图斑中3.63公顷的填海，恢复滨海湿地。该项修复工作已于2020年完成。

# 1 概述

## 1.1 论证工作由来

福建晋江经济开发区于2000年正式动工建设，2003年被省政府批准为省级开发区（附件1），2005年被列入省级开发区示范区，2006年经省政府批准、国家发改委正式审核公告更名为“福建晋江经济开发区”，开发区范围为五里园，面积984.27hm<sup>2</sup>，开发区主导产业是鞋服、食品和纸制品（附件2）。根据“布局集中、产业集聚、用地集约”的发展思路，2006年启动安东生态园建设，2009年启动专业化园区规划建设，由原来“一区两园”拓展到“一区多园”（包括五里园、安东园、食品园、时尚园、新塘园），园区实际用地面积45.8km<sup>2</sup>。2020年晋江经济开发区5个直管园区实现规上工业产值1136亿元，纳税500万元以上企业103家，实现税收收入达到38亿元，年出口额达到10亿美元，实际吸收外资直接投资累计达到9.8亿美元。2020年3月4日，福建晋江经济开发区被工业和信息化部评定为国家新型工业化产业示范基地（附件3）。

福建晋江经济开发区（安东园）位于晋江市东石镇，面积649.74hm<sup>2</sup>。2005年园区开始建设，至2018年，安东园共计入驻生产经营企业163家，其中投产企业共计144家（预约入驻企业66家、租赁企业78家），在建企业4家，建成停产8家，供地未建4家（南新、奔达、恒安中纸、富盛），未供地3家（海天纺织、百瑞塑胶、福联皮革）。

2018年7月，《国务院关于加强滨海湿地保护严格管控围填海的通知》（国发〔2018〕24号）提出要“加快处理围填海历史遗留问题”，“依法处置违法违规围填海项目”，“由省级人民政府负责依法依规严肃查处，并组织有关地方人民政府开展生态评估，根据违法违规围填海现状和对海洋生态环境的影响程度，责成用海主体认真做好处置工作，进行生态损害赔偿和生态修复，对严重破坏海洋生态环境的坚决予以拆除，对海洋生态环境无重大影响的，要最大限度控制围填海面积，按有关规定限期整改”。2018年9月，晋江市自然资源局委托福建海洋研究所开展“晋江市围填海现状调查”，2019年3月，福建海洋研究所提交“晋江市围填海现状调查报告”，根据调查报告，位于安东园区内的围填海涉及24

个图斑纳入围填海历史遗留问题清单，面积57.5384hm<sup>2</sup>，均为未确权填海，其中已填已利用图斑15个，面积34.0932hm<sup>2</sup>；已填未利用9个图斑，面积23.4452hm<sup>2</sup>；根据围填海图斑所在位置，将安东园区的围填海历史遗留问题分为东石盐场范围内和东石盐场范围外，其中在东石盐场范围内的围填海图斑有17个，面积50.5212hm<sup>2</sup>，在东石盐场范围外的围填海图斑有7个，面积7.0172hm<sup>2</sup>。（表1.1-1、图1.1-1、图1.1-2）。

略

图1.1-1 项目位置图

表 1.1-1 安东园区内围填海历史遗留问题清单

略

略

图 1.1-2 晋江经济开发区（安东园）围填海历史遗留问题分布图

2018 年 12 月，《自然资源部关于进一步明确围填海历史遗留问题处理有关要求的通知》（自然资规〔2018〕7 号）（附件 4）提出“省级自然资源主管部门要根据省政府要求，依照《自然资源部办公厅关于印发〈围填海项目生态评估指南（试行）〉等技术指南的通知》（自然资办发〔2018〕36 号），组织有关市县自然资源主管部门编制围填海历史遗留问题区域的生态评估报告和生态保护修复方案，并组织进行专家评审”。2019 年 11 月，晋江市自然资源局委托福建海洋研究所开展围填海项目的生态评估和生态保护修复工作，根据围填海图斑分布情况分成了《晋江经济开发区（安东园）围填海项目生态评估报告和生态保护修复方案》和《晋江安海湾围填海项目生态评估报告和生态保护修复方案》两个项目开展，本项目所在图斑位于《晋江安海湾围填海项目生态评估报告和生态保护修复方案》范围内。该评估报告和修复方案于 2019 年 11 月 13 日通过了福建省自然资源厅组织开展的专家评审（附件 5），结论认为本项目所在的围填海调查图斑可予以保留，围填海历史遗留问题处置方案已于 2019 年 12 月经福建省政府办公厅向自然资源部报送备案。

本项目坐落于晋江经济开发区安东园内，调查编号为 350582-0190，属于 24 个围填海历史遗留问题备案图斑之一，图斑面积为 2.7687hm<sup>2</sup>，调查的项目业主为福建顺成面业发展股份有限公司。为解决该项目的历史遗留问题，该公司拟申请海域使用权证，并由福建晋江经济开发区协助办理相关手续（附件 6）。

2022 年 7 月，《晋江市人民政府关于晋江经济开发区（安东园）围填海历史遗留问题处置工作的函（晋政函〔2022〕77 号）》（附件 7）上报，对晋江经济开发区（安东园）内面积 54.9979 公顷，23 个围填海图斑进行备案，自然资源部办公厅 2022 年 9 月 21 日复函（自然资办函[2022]1999 号），同意项目区所在备案区域按围填海历史遗留问题进行处理（附件 8）。

根据《中华人民共和国海域使用管理法》、《海域使用论证管理规定》等有关法律法规的规定，福建顺成面业发展股份有限公司于 2021 年 2 月委托福建海洋研究所开展该项目用海的海域使用论证工作（附件 9）。我所接收委托后根据项目所在海域用海性质、规模和特点，进行了现场勘查与调访、收集了有关基础资料，并进行了所在海域及附近开发利用情况、权属情况、相关产业发展规划等资料的调研，同时向当地自然资源主管部门汇报和征询了意见。项目原申请用海面积为 2.3819hm<sup>2</sup>，后经晋江市水利局核对，申请用海与鸿江河道的管理范围线和河岸生态保护蓝线存在交叉。经与晋江市水利局协调，项目申请范围西侧退至河道管理范围线外，现申请用海面积为 2.2905 hm<sup>2</sup>，见图 1.1-3。

略

图 1.1-3 项目原申请范围与现申请范围叠置图

根据《自然资源部关于进一步明确围填海历史遗留问题处理有关要求的通知》（自然资规[2018]7 号）：“海域使用论证报告可适当简化，重点对项目用海必要性、面积合理性、海域开发利用协调性等进行论证，明确项目的生态修复措施。已完成生态评估和生态保护修复方案编制的，直接引用相关报告结论”（附件 4）。《福建省自然资源厅关于明确围填海历史遗留问题项目用海报批有关要求的通知》（闽自然资发〔2020〕11 号）文件中第二条“简化海域使用论证”的有关精神，海域使用论证要重点对项目产业政策符合性、用海必要性、面积合理性、海域开发利用协调性、用海控制指标等进行论证，明确项目的生态修复措施。已完成生态评估和生态保护修复方案编制的，直接引用相关报告结论（附件 10）。以此文件为基础，参照《海域使用论证技术导则》的有关要求，我所编制完成了《福建顺成面业发展有限公司“年产 15 万吨小麦及年产 2.5 万吨面制品”项目海域使用论证（送审稿）》。

## 1.2 论证依据

### 1.2.1 法律法规

(1) 《中华人民共和国海域使用管理法》，全国人民代表大会常务委员会，2002年1月1日起实施；

(2) 《中华人民共和国海洋环境保护法》，全国人民代表大会常务委员会，2017年11月修订；

(3) 《中华人民共和国湿地保护法》，全国人民代表大会常务委员会，2022年6月1日起实施；

(4) 《中华人民共和国水污染防治法》，全国人民代表大会常务委员会，2017年6月27日修正；

(5) 《中华人民共和国防洪法》，全国人民代表大会常务委员会，2016年7月2日修正。

(6) 《围填海管控办法》，国务院常务会议，2016年12月通过；

(7) 《防治海洋工程建设项目污染损害海洋环境管理条例》，国务院常务会议，2018年3月修订；

(8) 《中华人民共和国防治海岸工程建设项目污染损害海洋环境管理条例》，国务院常务会议，2018年3月修订；

(9) 《国务院办公厅关于印发湿地保护修复制度方案的通知》（国办发〔2016〕89号）；

(10) 《国务院关于加强滨海湿地保护严格管控围填海的通知》（国发〔2018〕24号），2018年7月；

(11) 自然资源部国家发展和改革委员会关于贯彻落实《国务院关于加强滨海湿地保护严格管控围填海的通知》的实施意见（自然资规〔2018〕5号），2018年12月20日；

(12) 《自然资源部关于进一步明确围填海历史遗留问题处理有关要求的通知》（自然资规〔2018〕7号），2018年12月27日。

(13) 《自然资源部关于规划海域使用论证材料编制的通知》，自然资规〔2021〕1号；

- (14) 《自然资源部关于进一步做好用地用海要素保障的通知》自然资发〔2023〕89号，自然资源部，2023年6月13日；
- (15) 《海岸线保护与利用管理办法》，国家海洋局，2017年1月；
- (16) 《滨海湿地保护管理办法（征求意见稿）》，国家海洋局，2018年2月2日；
- (17) 《福建省海洋环境保护条例》，福建省人民代表大会常务委员会，2016年4月1日修订；
- (18) 《福建省海域使用管理条例》，福建省人民代表大会常务委员会，2018年3月31日修正；
- (19) 《福建省湿地保护条例》，福建省人民代表大会常务委员会，2023年1月1日起施行；
- (20) 《福建省海岸带保护与利用管理条例》，福建省人民代表大会常务委员会，2017年；
- (21) 《福建省湿地保护修复制度实施方案》，福建省人民政府，2017年12月；
- (22) 《福建省自然资源厅关于明确围填海历史遗留问题项目用海报批有关要求的通知（闽自然资发〔2020〕11号）》，福建省自然资源厅，2020年3月；
- (23) 《自然资源部办公厅关于进一步规范项目用海监管工作的函》自然资源部办公厅，自然资办公函〔2022〕640号）。

## 1.2.2 技术标准和规范

- (1) 《海域使用论证技术导则》(GB/T 42361-2023)，2023年7月；
- (2) 《海籍调查规范》（HY/T124-2009），国家海洋局，2009年；
- (3) 《海域使用分类》（HY/T123-2009），国家海洋局，2009年；
- (4) 《海域使用面积测量规范》（HY070-2022），自然资源部，2022年9月；
- (5) 《海洋监测规范》（GB17378-2007）；
- (6) 《海洋调查规范》（GB/T12763-2007）；
- (7) 《海水水质标准》（GB3097-2007）；
- (8) 《海洋生物质量》（GB18421-2001）；
- (9) 《海洋沉积物质量》（GB18668-2002）；



- (10) 《海洋生态损害评估技术导则第1部分：总纲》（GB/T34546.1-2017）；
- (11) 《海湾围填海规划环境影响评价技术导则》（GB/T29726-2013）；
- (12) 《海洋生态资本评估技术导则》（GB/T28058-2011）；
- (13) 《环境影响评价技术导则生态影响》（HJ19-2011）；
- (14) 《建设项目对海洋生物资源影响评价技术规程》（SC/T9110-2007），农业部，2008年3月；
- (15) 《产业用海面积控制指标》（HY / T 0306-2021）；
- (16) 《围填海工程生态建设技术指南（试行）》（国海规范〔2017〕13号），2017年10月；
- (17) 《围填海工程海堤生态化建设标准》（T/CAOE1-2020），中国海洋工程咨询协会，2020年1月；
- (18) 《宗海图编绘技术规范》（HY/T 251-2018）；
- (19) 《围填海项目生态评估技术指南（试行）》，自然资源部，2018年11月；
- (20) 《围填海项目生态保护修复方案编制技术指南（试行）》，自然资源部，2018年11月。
- (21) 《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资发〔2023〕234号），自然资源部，2023年11月。

### 1.2.3 区划与规划

- (1) 福建省国土空间规划（2021-2035年）》，国函〔2023〕131号，2023年11月28日；
- (2) 《海峡西岸经济区发展规划》，国发〔2009〕24号；
- (3) 《福建省“十四五”海洋生态环境保护规划》，闽政办〔2021〕59号，2021年10月；
- (4) 《关于北京等省（区、市）启用“三区三线”划定成果作为报批建设项目用地用海依据的函》，自然资办函〔2022〕2207号；
- (5) 《福建省海岸带及海洋空间规划（2021-2035年）》（送审稿），福建省自然资源厅，2024年10月；
- (6) 《福建省第一批省重要湿地保护名录》，福建省林业厅，2017年4月12日；

- (7) 《泉州市国土空间总体规划（2021-2035年）》，闽政文〔2024〕119号，2024年4月3日；
- (8) 《晋江市国土空间总体规划（2021-2035年）》，闽政文〔2024〕204号，2024年6月5日；
- (8) 《晋江东石镇防洪排涝规划报告修编稿（2011年）》，福建省水利水电勘测设计研究院，2011年8月；
- (9) 《晋江市经济开发区（安东园）控制性详细规划局部修编》，福建省晋江市工业园区开发建设有限公司/广州博厦建筑设计研究院有限公司，2025年6月。
- (10) 《晋江市河道岸线及河岸生态保护蓝线规划》，晋江市水利局，2018年6月。

### 1.2.3 基础资料

- (1) 《福建顺成面业发展有限公司“年产15万吨小麦及年产2.5万吨面制品”项目建议书》，晋江市顺成面业发展有限公司，2021年2月；
- (2) 《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告（报批版）》，晋江市自然资源局，2022年6月；
- (3) 《晋江市安海湾围填海项目生态保护修复方案（报批版）》，晋江市自然资源局，2022年6月；
- (4) 《福建顺成面业发展股份有限公司面粉、面线、意大利面、通心粉、生鲜面生产项目竣工环境保护验收监测报告》，福建高科环保研究院有限公司，2012年4月。

## 1.3 论证工作等级和范围

### 1.3.1 论证等级

拟建项目位于泉州市晋江市东石镇西北侧海域，用海类型一级类为工业用海，二级类为其他工业用海；用海方式为建设填海造地。

根据《海域使用论证技术导则》（表 1.3-1），本项目填海面积  $2.2905\text{hm}^2$ ，确定本项目用海论证等级为一级。

表 1.3-1 海域使用论证等级判据

一级用海方式	二级用海方式	用海规模	所在海域特征	论证等级	本项目用海规模	本项目论证等级
填海造地		所有规模	所有海域	一级	填海 2.2905 公顷	一级

### 1.3.2 论证范围

按照《海域使用论证技术导则》的要求，依据项目用海情况、所在海域特征、周边海域开发利用现状、项目用海对周边海域水动力的可能影响以及对海域资源与环境的影响确定论证范围。本项目位于安海湾水域，根据项目实施可能影响的海域范围，确定本项目论证范围为：南安市石井镇营前村至金井镇围头村连线以北的围头湾和安海湾海域，论证海域面积约 161km<sup>2</sup>，见图 1.3-1。

略

图 1.3-1 论证范围图

## 1.4 论证重点

根据《海域使用论证技术导则》和围填海历史遗留问题项目海域使用论证报告简化要求〔（自然资规〔2018〕7 号）〕（附件 4）和〔闽自然资发（2020）11 号）〕（附件 7）文件精神，结合本项目用海及周边海域生态环境特征，确定本项目论证重点为：

- （1）产业政策符合性
- （2）用海必要性
- （3）面积合理性
- （4）海域开发利用协调性
- （5）用海控制指标符合性

## 2 项目用海基本情况

### 2.1 用海项目建设内容

#### (1) 围填海历史遗留问题情况

拟建的粮食综合加工生产基地建设项目选址安海湾顶鸿江流域东侧（鸿江河道上游为坝头溪、加塘溪，在安海镇区桥头汇合后为鸿江干流），用海位于晋江市围填海历史遗留问题图斑内，编号 350582-0190。

350582-0190 图斑用海面积为 2.7687 公顷。历史遗留问题类型为已填已用，用海类型为其它工业用海。项目名称为“福建顺成面业发展股份有限公司‘年产 15 万吨小麦及年产 2.5 万吨面制品’项目”，用海主体为“福建顺成面业发展股份有限公司”，其实际用途为厂房（图 2.1-1）。根据收集历年遥感影像资料显示，2009 年开始实施填海造地工程，同年 11 月厂房等主体建筑物已开工建设；2012 年厂房、综合办公楼等主体建筑物基本成型；2015 年场区北侧临时厂棚开始搭建；2017 年场区内建筑物全部建设完毕。详细过程见图 2.1-2。

略

图2.1-1 围填海调查时图斑现状影像图

略

图2.1-2 350582-0190图斑填海及建设过程

#### (2) 项目位置与调查图斑关系

由于围填海调查项目主要是采取遥感影像并结合现场实测的技术手段获取围填海的范围，且当时测量精度要求不高，仅为 1m，因此，项目实际精准的用海范围可能会与原调查图斑略有出入。

本项目的申请用海范围主要根据安东园区控制性详细规划的布局及本项目的总平面布置方案确定，其范围位于编号 350582-0190 的围填海历史遗留问题图斑范围内，面积为 22905m<sup>2</sup>。350582-0190 图斑的调查面积为 27687m<sup>2</sup>，本项目仅使用其中一部分面积，南边剩余部分为亲亲食品用地；北边剩余部分为开发区规划海堤路用地，属于河道管理保护范围；西边剩余部分用地为开发区预留用地，位于河道管理范围内（图 2.1-3、图 2.1-4、表 2.1.1）。

略

图2.1-3 本项目地理位置图

略

图2.1-4 本项目与围填海历史遗留问题图斑及河道保护范围叠置图

表 2.1.1 本项目拟使用围填海历史遗留问题图斑面积表

序号	图斑号	调查图斑面积 (m <sup>2</sup> )	本项目拟使用面积 (m <sup>2</sup> )
1	350582-0190	27687	22905

### (3) 建设内容

项目位于安海湾北部，拟建成集农产品初加工、面制品生产于一体的粮食综合加工基地。项目建设区总用地面积 34712 m<sup>2</sup>（折合约 52 亩，包含 2008 年海岸线向陆部分），总建筑面积 87593.96m<sup>2</sup>，计容总建筑面积 85891.8m<sup>2</sup>，建筑容积率 3.00，绿化覆盖率 10.1%，固定资产投资强度 3458 万元/公顷，场区土地综合利用率 100.0%；项目建设遵循“合理和集约用地”的原则，按照粮食加工行业生产规范和要求进行科学设计、合理布局，符合粮食综合加工生产基地制造和经营的规划建设要求。

项目具体建设规模为面粉加工车间占地面积 2245 m<sup>2</sup>，面厂车间占地面积 4943.4m<sup>2</sup>，面粉厂房占地面积 5445.54m<sup>2</sup>；办公综合楼占地面积 1454m<sup>2</sup>；科研楼占地面积 1669.03m<sup>2</sup>。购置小麦粉生产线 2 条、面线生产线 2 条及水电消防、绿化等附属设施和配套设施。

项目总投资 13000 万元，其中建设投资 10000 万元，铺底流动资金 3000 万元。项目资金主要为企业自筹。

### (4) 实施计划

本项目工程建设周期拟定为 18 个月，项目建设包括项目调查与立项准备工作、建筑规划设计及基础设施建设、主体工程建设及辅助工程设施安装。

## 2.2 平面布置

### 2.2.1 总平面布置

场区的建筑物包括：车间厂房 3 幢，综合办公楼 2 幢。

本项目总体布置如下，厂区东面沿路由北向南依次为两幢综合办公楼；厂区中部由北向南依次为钢构厂房、面厂车间、面粉加工车间。这样使生产区与办公区分开，使职工远离车间的噪声干扰。

各建筑单位周围根据建筑布局状况设置厂区内相应道路，物流通道 6-8 米宽，人流通道 4 米以上宽；各建筑单位和相邻建筑之间至少留有 50 米以上间距，保证自然采光、通风、日晒条件良好。

总平面布置图见图 2.2-1，主要经济技术指标见下表 2.2-1：

表2.2-1 主要经济技术指标

序号	指标名称	单位	数量	备 注
1	总用地	亩	52	
2	项目建筑面积	m <sup>2</sup>	87593.96	
3	项目总投资	万元	13000	
3.1	固定资产投资	万元	10000	
3.2	铺底流动资金	万元	3000	
	财务计算期	年	12	
4	建设期	年	1.5	
5	运营期	年	10	
6	年营业收入	万元	50000	运营饱和年
7	年总成本费用	万元	47135	运营饱和年
8	年利润总额	万元	2865	运营饱和年
9	年所得税	万元	716.25	运营饱和年
10	年税后利润	万元	2148.75	运营饱和年
11	总投资利润率	%	16.53	运营饱和年
12	投资回收期（含建设期）	年	8.36	所得税后
13	财务内部收益率	%	10.03	所得税后
14	财务净现值	万元	6293.8	所得税后

略

图2.2-1 总平面布置图

## 2.2.2 公用辅助工程

### （一）给排水工程

本项目供水主要来源于市政用水。厂区内铺设给水管道，最大给水量达到 50 吨/时，能充分保证项目用水需求。

厂区排水采用雨污分流制排放系统。生活污水、车间生产用水经地埋式生活污水处理设施，达标后接入园区管网，排至园区污水处理站；厂区预埋混凝土管道接入园区雨水管网，雨水收集后排入园区管网。

### （二）供电工程

本项目生产虽具备连续性，但若供电中断，不至于造成人员伤亡和大的经济损失，对供电无特殊要求，属于三级用电负荷。本项目单回路供电三相交流 50 赫兹电源，供电电压为 10kV,供电容量 3515kVA,建设一个高压配电室，有 2 台 1600kVA 变压器，1 台 315kVA 变压器。配电室高压侧按单母线，配置 1 台高压进线柜，2 台高压计量柜，1 台高压 PT 柜，3 台高压出线柜，1 台过渡柜，由高压出线柜接至变压器。低压配电系统采用放射式与树干式相结合的方式向各个用电点供电。车间内动力配电线路选用 YJW-1KV 铜芯电力电缆，主要沿电缆桥架敷设。厂区低压配电电缆选择选用 YJV22-1KV 型铜芯电力电缆，后由地下管井引至各车间。

本项目生产线及其配套工程所用设备均为低压设备，设备电源电压采用交流 220/380V，三相四线制。线路短路保护采用自动空气开关，功率大于 10KV 的电动机采用软启动装置，电动机过载保护采用热继电器。

### （三）防雷接地

根据《建筑防雷设计规范》，各生产车间属第三类工业防雷建筑物，按规范安全做防雷保护，防雷与电气系统共用接地装置，防雷接地电阻不大于 1 欧姆。

低压配电系统接地保护采用 TN-C-S 系统，所有与电气设备有关的金属构件均做接地保护。电源入户时做重复接地保护，接地电阻阻值不大于 1 欧姆。

电缆桥架应做可靠接地。防雷与接地均采用热镀锌材料。接地线采用 40×4

镀锌扁钢或  $\Phi 12$  镀锌圆钢。

#### （四）维修设施

本项目建成后，设备维修有专门的技术人员负责，另外，公司每年都会准备一定的设备维修费用，用于项目设备的维护和维修。

#### （五）仓储设施

本项目面粉加工车间配套建有原粮立筒仓、成品库房，用于存放原粮和成品，库存量能达到 1 万吨。作为应急加工企业，除日常经营使用外，亦可确保国家应急备用。

## 2.3 围填海历史遗留问题处理方案备案情况

2022 年 7 月，《晋江市人民政府关于晋江经济开发区（安东园）围填海历史遗留问题处置工作的函（晋政函[2022]77 号）》（附件 7）上报，对晋江经济开发区（安东园）内面积 54.9979 公顷，23 个围填海图斑进行备案，自然资源部办公厅 2022 年 9 月 21 日复函（自然资办函[2022]1999 号），同意项目区所在备案区域按围填海历史遗留问题进行处理（附件 8）。

## 2.4 项目申请用海情况

根据《海籍调查规范》和《海域使用分类》划分，本项目用海类型为“工业用海”中的“其他工业用海”，用海方式为“建设填海造地”；根据《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南（试行）》（表 3.1 用地用海分类名称、代码）划分，项目属于工业建设，按用地分类属于“工矿用地”中的“工业用地”，按用海分类项目用海类型为“工矿通信用海”中的“工业用海”。

本项目属于工业用海，按照《中华人民共和国海域使用管理法》第二十五条第六款规定，港口、修造船厂等建设工程用海最高期限为 50 年。因此本项目申请用海期限五十年。

项目用海界址线根据围填海历史遗留问题图斑边界、项目建设现状、相关规划及周边用海项目情况界定。项目申请用海面积计算采用 CGCS2000 坐标系，高斯-克吕格投影，中央经线  $118^{\circ} 30'$ ，总用海面积为  $2.2905\text{hm}^2$ ，项目未占用岸线，且未新增岸线。



## 2.5 项目用海必要性分析

### 2.5.1 项目建设必要性

#### （1）项目的建设符合国家产业政策

根据国家发改委《产业结构调整指导目录（2024 年本）》，“营养健康型大米、小麦粉（食品专用米、发芽糙米、留胚米、食品专用粉、全麦粉及营养强化产品等）及制品的开发生产，传统主食工业化生产，杂粮加工专用设备开发与生产，粮油加工副产物（稻壳、米糠、麸皮、胚芽、饼粕等）综合利用关键技术开发应用”为“轻工”的子项，属于鼓励类项目。鉴于此，本项目日处理 500 吨小麦加工项目也是符合国家产业政策要求的，属于国家鼓励发展的项目。

#### （2）项目的建设增加财政收入，创造就业机会

目前我国农产品处于低水平供求平衡状态，但种粮收益过低，国家为了保护农民的利益，每年都要拿出大量的资金进行托市收购。而农产品加工转化是实现农产品增值、提高农业综合效益的有效途径，同时农产品加工转化也有利于优化农业资源配置，带动农业结构调整和优化升级，缓解市场经济条件下农户分散经营与市场化生产的矛盾，提高农业生产的组织化、专业化、市场化程度，优化农业资源配置，推动农业向优质、高产、高效方向发展。

本项目可以获得较好的经济效益，为晋江市增加财政及税收收入，同时项目将新增就业岗位，有利于维护社会稳定，扩大经济内需，起到繁荣城市经济的作用，为地区经济的发展创造良好的投资环境，促进地区经济的振兴。

#### （3）项目的建设是培育农产品加工龙头企业的需要

实现农产品加工转化增值关键在于培育和发展一批龙头企业。以农工贸一体化为主要形成的产业化经营，是促进农产品加工转化增值的有效途径，其关键在于农产品加工工业的能力和水平。农产品加工转化增值是一项系统工程，产业链条长，且多而复杂，涉及面广，既有农业属性，又有工业特征，实质是带有农业属性的工业。农产品深加工能够实现转化增值，“大资源”、“大工业”、“大市场”经济循环圈能够实现链条对接和高速运行，关键在于能否培育和发展一批有基

础、有优势、有特色、有前景的龙头企业。目前的加工转化龙头企业在深加工水平、企业技术装备、企业发展规模以及经营机制中也存在一些有待解决的问题。本项目实施后，生产规模、产品档次以及综合竞争力等各项指标均达到同行业先进水平，可以为当地经济的发展做出重大贡献。因此，项目的实施是必要的。

## 2.5.2 项目建设用海必要性

根据《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告》结论，本项目所在图斑不予拆，保留的围填海项目可作为园区建设用地。本项目位于晋江经济开发区（安东园）规划范围内，项目建设符合晋江经济开发区（安东园）产业布局与规划。同时本项目拟建成集农产品初加工、面制品生产于一体的粮食综合加工基地，需要一定的土地支撑，利用回填成陆的土地进行建设，也是可行的。项目所在区域虽已填成陆，但是在 2008 年法定海岸线以外，仍属于海域，因此，项目建设用海是必要的。

## 2.6 本项目用海处罚情况

根据《海域法》、《国务院关于加强滨海湿地保护严格管控围填海的通知》（国发〔2018〕24 号）和《自然资源部关于进一步明确围填海历史遗留问题处理有关要求的通知》（自然资规〔2018〕7 号）的要求，对于未取得海域使用权的围填海项目需进行违法违规用海查处工作，本项目位于晋江经济开发区（安东园）内，其未取得海域使用权，需依法依规进行用海查处。

安东园涉及围填海历史遗留问题的项目共 20 个（清单见表 2.6-1），面积 54.9979 公顷，包括纺织、五金机械、食品加工等产业以及市政道路和园区配套工程。晋江市自然资源局于 2022 年 2 月作出《行政处罚决定书》（附件 11），对晋江经济开发区管委会下属企业晋江市科技创业投资有限公司在未取得海域使用权证的情况下，对晋江经济开发区（安东园）西侧海域实施填海造地行为进行处罚，非法占用海域面积为 56.9475 公顷（包含上述备案图斑 54.9979 公顷），处罚金额为 15585.71826 万元，业主已缴款完毕（附件 12）。

表 2.6-1 安东园涉及围填海历史遗留问题项目清单

略

## 3 项目所在海域概况

### 3.1 海洋资源概况

#### 3.1.1 海岸线资源

略

#### 3.1.2 海岛资源

略

#### 3.1.3 港口资源

略

#### 3.1.4 渔业资源

略

#### 3.1.5 滨海旅游资源

略

### 3.2 海洋生态概况

#### 3.2.1 区域气候与气象

略

#### 3.2.2 水文动力

略

### 3.2.3 海域地形地貌

略

### 3.2.4 区域地质

略

### 3.2.5 海洋水质、沉积物、生物质量情况

略

### 3.2.6 海洋生态现状

略

### 3.2.7 海洋灾害

略

## 4 资源生态影响分析

### 4.1 生态评估

本围填海项目位于晋江市安海湾。晋江市安海湾内围填海历史遗留问题评估区块陆域形成时间为2005年~2011年。根据《福建省自然资源厅关于明确围填海历史遗留问题项目用海报批有关要求的通知》（闽自然资发〔2020〕11号）文件中第二条“简化海域使用论证”的有关精神，海域使用论证要重点对项目产业政策符合性、用海必要性、面积合理性、海域开发利用协调性、用海控制指标等进行论证，明确项目的生态修复措施。已完成生态评估和生态保护修复方案编制的，直接引用相关报告结论。

本申请用海区域位于《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告和生态保护修

复方案》涉及的围填海历史遗留问题区域内，共有围填海历史遗留问题图斑32块，面积61.4376公顷。本项目涉及围填海历史遗留问题图斑编号为3050582-0190，该宗用海成陆时间在2009-2010年之间。本节主要通过引用项目用海所在区域的《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告》结论，从晋江市安海湾围填海项目整体角度来分析对海洋资源环境的影响，同时兼顾本项目海域实施对海洋资源环境的影响。

### 4.1.1 水文动力环境影响评估

引用《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告（报批版）》（晋江市自然资源局，2022年6月）内容。根据本项目所在区域历史围填海基本情况，填海所在的东石盐场内，填海基本不改变周边海域的地形及岸线边界条件，总体来说，项目建设对周边海域水动力环境影响较小。原评估报告收集评估范围内在1994年1月福建海洋研究所在安海湾口门水文泥沙测验资料，表示围填海项目实施前的水文动力环境状况：2009年7月8日~7月9日（农历五月十六~五月十七）；小潮观测时间为：2009年7月16日~7月17日（农历五月二四~五月二五），自然资源部第三海洋研究所水文泥沙测验结果表示施工过程中的水文泥沙环境状况；根据《南安市水头片区围填海项目生态评估报告》中所引用的福建创投环境检测有限公司于2019年5月在南安石井南辉码头附近布设一个临时潮位站南辉码头站测验分解结果，2019年5月19日~5月20日（农历三月十八~三月十九）水文泥沙测验的分析结论表示围填海实施后的评估范围内的水文动力环境状况。

略

图 4.1-1 水文观测站位图

根据原评估报告结论：通过对填海实施前、中、后3次观测中相近的站位进行水动力比较，安海湾海域潮流流速有减少，流向未见发生明显的改变。其流速减少与安海湾东西两侧的围填海项目有直接的关系。本评估区位于东石盐场内，盐场1958年已完成围垦，围垦导致的流速变化在其围垦后已经发生，本次对比的流速变化是1994年之后，因此，其流速的减少与评估区内填海关系不大。根据泉州市围填海调查成果，整个安海湾内已实施的围填海面积约为1007公顷，评估区的填海面积约52公顷，由此可见，评估区内已完成填海部分对周边海域所造成的潮流影响较小。但由于填海成陆，将会减少填海范围内纳潮量，安海湾

纳潮量损失约  $59.5945 \times 10^4 \text{m}^3$ ，并进一步减少安海湾半封闭的安海湾环境容量。经测算，2005 年安海湾的纳潮量约为 3400 万  $\text{m}^3$ ，评估区减少的纳潮量约占整个海湾的 0.4%，占比较小。综合来看，评估区实施的填海对整个安海湾的水动力条件影响不大，对海湾纳潮量影响也较小。

### 4.1.2 地形地貌与冲淤环境影响评估

原评估报告采用水深、岸线资料分别为 1958 年测量的 1: 2.5 万地形图、1970 年测绘 1: 5 万地形图、1981 年测绘 1: 1 万地形图，1999 年测绘 1: 5000 航道水深图、2009 年测绘 1: 5000 航道水深图、2005 年-2018 年遥感影像等。

安海湾水深较浅，截至2017年海域面积11.487 $\text{km}^2$ ，滩涂面积8.751 $\text{km}^2$ ，占海湾面积的76%，浅海面积2.736 $\text{km}^2$ ，占海湾面积14%，最深处位于航道，水深7m（理零），航道需要定期疏浚维护。

根据泉州航道站的历史测量数据，分别对2000年3月、2005年4-5月2009年12月的航道测量比较可得：2000-2005年：安海湾航道区淤积量约为42.8万 $\text{m}^3$ ，淤积部分主要位于安海湾南北两侧，南侧淤积厚度约为2m,北侧约为1m。每年以大约0.2m/年的速度淤积；而航道东侧东石码头附近，码头区域水深有小范围增加。2005-2009年：安海湾航道区淤积量约为26.9万 $\text{m}^3$ ，淤积部分主要位于航道北侧及西侧小部分，粗略估算，每年以大约0.1m -0.3m/年的速度淤积。

安海湾属于强潮海域，分析结果显示潮滩上处于弱淤积状态，浅海斜坡、深槽海底稳定性相对较差。

略

图 4.1-2 安海湾不同时期海岸线位置对比图

略

图 4.1-3 安海湾不同时期滩涂范围对比图

### 4.1.3 海水水质影响评估

引用《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告（报批版）》（晋江市自然资源局，2022 年 6 月）内容。

评估区块陆域形成时间为 2005 年～2011 年。

评估区块陆域形成起始时间为 2005 年，所在海域缺少环境调查数据，而且由于时间较早，调查资料的完整性、代表性和针对性均较差，不适合在生态评估中作为对比分析评价的本底数据。因此不引用 2005 年以前早期的历史数据作为该区域围填海历史遗留问题评估。

围填海实施过程后期数据收集国家海洋局第三海洋研究所于 2010 年 5 月（春季）大小潮期（数据来自《泉州港石井作业区和海峡科技生态城区域建设用海规划海域使用论证报告书（报批稿）》）。

围填海实施后初期引用国家海洋局第三海洋研究所于 2013 年 5 月（春季）大小潮期在评估区块周边海域的监测数据（数据来自《南安石井港口现代物流项目疏港路工程（北段）海洋环境影响报告书（报批本）》）。

围填海实施后最新数据收集海洋三所于 2017 年 9 月 26 至 27 日（秋季）和 2018 年 4 月 27 至 28 日（春季）在安海湾附近海域开展了水质、沉积物等调查数据。

略

图 4.1-4 海水水质调查站位图

根据安海湾 2010-2018 年调查资料，综合分析显示安海湾区域水质超二类，多年来水质主要污染因子为活性磷酸盐 and 无机氮，2010-2018 年调查结果显示无机氮含量较前几年已经有所下降，活性磷酸盐 2013 年出现高峰值，可能与周边污染物入海有关，2017 年秋季、2018 年春季调查结果显示与之前相比有所下降。这两类污染物含量较高的主要原因为安海湾长期受到周边城镇陆源污染源的排放，且安海湾容量较小，与围头湾海域动力交换较差等多种因素影响。而围填海过程中几乎没有污水流入海域，对评估范围内的海水水质与沉积物质量没有造成明显影响。

#### 4.1.4 海洋沉积物环境影响评估

引用《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告（报批版）》（晋江市自然资源局，2022 年 6 月）内容。

本评估区块填海实施时间为 2005-2011 年，评估区块陆域形成起始时间为 2005 年，所在海域缺少环境调查数据，而且由于时间较早，调查资料的完整性、代表性和针对性均较差，不适合在生态评估中作为对比分析评价的本底数据。因

此不引用 2005 年以前早期的历史数据作为本次评估。

围填海实施过程后期数据收集国家海洋局第三海洋研究所于 2010 年 5 月(春季)大小潮期(数据来自《泉州港石井作业区和海峡科技生态城区域建设用海规划海域使用论证报告书(报批稿)》)。

围填海实施后引用福建海洋研究所在评估区块周边海域 2016 年 4 月(春季)监测数据(数据来自《改革与优化重点用海项目立项环评工作-十三个重点海湾及海坛岛海区环境与资源现状调查(2016 年)》)。

围填海实施后数据收集自福建创投环境检测有限公司于 2019 年 5 月在围头湾-安海湾的外业调查数据(数据来自《围头湾-安海湾海域海洋环境质量现状调查报告》)。

略

图 4.1-5 沉积物监测站位分布

通过对比陆域形成前后评估区块附近海域沉积物调查结果分析,填海实施前后评估区块附近海域海洋沉积物大部分指标评价结果基本变化不大,各指标值波动范围正常,符合《福建省海洋环境保护规划(2011-2020 年)》对调查海域的沉积物质量要求,2010~2019 年安海湾调查海域铜、锌、铅、铬、砷、石油类含量呈上升趋势,主要与安海湾周边工业污水排放有关。本评估区块填海实施并不会引起沉积物中重金属含量变化,本评估区块对周边海洋沉积物环境影响较小。

#### 4.1.5 海洋生物质量影响评估

引用《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告(报批版)》(晋江市自然资源局,2022 年 6 月)内容。

本评估区块填海实施时间为 2005-2011 年,评估区块陆域形成起始时间为 2005 年,所在海域缺少环境调查数据,而且由于时间较早,调查资料的完整性、代表性和针对性均较差,不适合在生态评估中作为对比分析评价的本底数据。因此不引用 2005 年以前早期的历史数据作为本次评估。

围填海实施过程后期分别引用国家海洋局第三海洋研究所 2010 年的调查资料。填海实施后海洋生物质量监测数据来自我司委托的福建创投环境检测有限公司 2019 年的调查数据。



略

图 4.1-6 生物质量调查站位

围填海过程后期、围填海后项目区附近海域的牡蛎均受到铜和锌的污染，二者含量均超过二类标准。可能是由于牡蛎具有富集铜、锌的特质，从而导致其体内铜、锌含量超标。通过填海实施过程后期、施工后的生物监测数据比较可以发现牡蛎中部分因子含量呈现一定波动，但变化不大。蛤类在填海前期受到了一定程度的铅、铬和石油烃的污染，但该站位靠近大嶝岛，离项目区较远，可能还受到其他周边项目影响。填海后监测数据中，蛤类中各因子含量均达到了一类标准。综上，说明评估区块填海实施总体对周边调查海域的生物质量影响总体不大。

#### 4.1.6 海洋生态影响评估

引用《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告（报批版）》（晋江市自然资源局，2022 年 6 月）内容。

工程实施前数据收集《中国海湾志（第八分册）（福建省南部海域）》中安海湾海洋生物资源章节资料来代表评估区块所在海域生态状况，该数据是由海洋三所于 1989 年 6 月在安海湾的调查得来。

工程实施中的海洋生态资料引用 2010 年的调查资料。引用来源为国家海洋局第三海洋研究所编制的《南安石井区域建设用海规划项目海域使用论证及相关专题研究（南安石井区域建设用海规划项目外业补充调查）-海洋生物调查报告》，该数据是由国家海洋局第三海洋研究所于 2010 年 5 月大潮期进行的调查得来。

工程实施后数据引用自然资源部第三海洋研究所于 2017 年~2018 年在安海湾附近开展了生物大面点调查，设置 29 个海洋生态大面调查站点及 6 条潮间带底栖生物调查断面，生物大面点调查由闽晋渔 00198 执行，游泳动物调查由闽龙渔 60622 执行。春季生物大面点调查时间在 2018 年 4 月 27-28 日，游泳动物调查时间在 2018 年 4 月 17 日-19 日。秋季生物大面点调查时间在 2017 年 9 月 26-27 日，游泳动物调查时间在 2017 年 11 月 13 日-15 日。

略

图 4.1-7 海洋生态调查站位

评估结果显示，围填海项目未直接影响评估范围内的海洋生物生态，但存在园区生产污水纳入污水处理厂处理达标后目前仍然作为临时排放口排入安海湾

内，对海洋生态系统功能等产生间接影响。

#### 4.1.7 生态敏感目标影响评估

根据评估区块附近海域开发利用现状及《福建省“三区三线”划定成果》，评价范围内涉及的生态敏感目标主要有：海洋生态保护红线区（“小百屿海洋自然景观与历史文化遗迹生态保护红线区”、“围头湾重要渔业水域生态保护红线区”和“塘东重要滨海湿地生态保护红线区”）、航道区（围头湾航道、菊江支航道和安海湾支航道）、锚地（围头湾 3、4 号锚地）、养殖区（滩涂养殖和吊养）以及文昌鱼外围保护地带。

略

图 4.1-8 生态敏感目标分布图

本项目位于 2022 年大陆海岸线向陆一侧，目前已填海完成，项目也基本建设完成，无需再利用海域进行开发建设，且距离最近的敏感目标在 15km 以上，因此，本项目对周边敏感目标没有影响。

### 4.2 资源影响分析

#### 4.2.1 空间资源影响分析

##### 4.2.1.1 岸线资源影响分析

本项目为围填海历史遗留问题，区块陆域形成时间为 2005 年~2011 年，项目用海区域距离新修测海岸线最近距离为 1.4km。本次项目用海对岸线资源无影响。

略

图 4.2-1 项目用海范围与新修测岸线的关系

##### 4.2.1.2 滨海湿地资源影响分析

根据《福建省湿地保护规划（2017-2025 年）》，本填海区不属于“现有重要湿地”，也未列入“规划重要湿地名录”。

本项目为围填海历史遗留问题，区块陆域形成时间为 2005 年~2011 年，本

次项目用海区域也不在晋江市一般湿地名录内。

项目用海对滨海湿地资源无影响

## 4.2.2 海洋生物资源影响分析

根据《福建省自然资源厅关于明确围填海历史遗留问题项目用海报批有关要求的通知》（闽自然资发〔2020〕11号）要求，本部分直接引用评估报告结论。再根据此次用海面积占原评估报告涉及评估用海面积的比例进行估算。

### 4.2.2.1 晋江安海湾围填海项目对海洋生物资源影响分析

#### （1）围填海对底栖生物影响

晋江市安海湾围填海工程于 2005 年启动填海，2017 年回填工程施工结束，形成填海面积  $74.1469 \text{ hm}^2$  公顷。

根据 2010 年 5 月（春季）底栖生物调查结果，项目周边海域底栖生物量取 9 个潮间带断面观测的平均生物量，约  $26.18 \text{ g/m}^2$ 。规划用海属于围填海性质，每年损失的潮间带生物量计算如下：

填海造成的底栖生物损失量 = 填海面积  $\times$  平均生物量 =  $74.1469 \text{ hm}^2 \times 26.18 \text{ g/m}^2 = 19.4 \text{ t}$ ，因此，评估区内围填海每年造成的潮间带底栖生物损失量约 19.4t。

隶属于晋江经济开发区（安东园）的 6 个围填海图斑（350582-0184、0185、0186、0187、0188、0190）填海造成的底栖生物损失量 = 填海面积  $\times$  平均生物量 =  $4.4767 \text{ hm}^2 \times 26.18 \text{ g/m}^2 = 1.17 \text{ t}$ 。

#### （2）围填海减少安海湾纳潮量对生物资源的影响

本围填海工程造成评估海域纳潮量减少约 71.9225 万  $\text{m}^3$ ，对海洋生物造成一定的影响，每年海洋生物损失量计算如下：

纳潮量损失引起的海洋生物损失量 = 纳潮量损失量  $\times$  生物资源密度海洋生物损失量估算如表 4.2-1 所示。

表 4.2-1 纳潮量损失造成的海洋生物损失估算

	纳潮量损失 (m <sup>3</sup> )	各类生物资源密度				
		鱼卵	仔稚鱼	游泳动物	浮游动物	浮游植物
生物资源密度	71.9225 万	322.0 ind/100m <sup>3</sup>	8.0 ind/100m <sup>3</sup>	347.826 kg/km <sup>2</sup>	42.6 ind/m <sup>3</sup>	397.21×10 <sup>2</sup> cells/L
每年海洋生物 受损量		115.77×10 <sup>4</sup> 粒	2.87×10 <sup>4</sup> 尾	635.51kg	1559.07×10 <sup>4</sup>	145.12×10 <sup>8</sup> cell

注明：平均水深取 1.0m。

### (3) 围填海流失泥沙对海洋生物影响

根据围填海图斑分布情况、规模、实施工艺，类比分析估算围填海图斑施工流失悬浮泥沙影响范围合计约 50 公顷。

#### 4.2.2.2 本项目海洋生物资源影响分析

本项目拟申请用海属于晋江市安海湾围填海项目的一部分。项目用海对海域资源影响主要为填海成陆时所致，本项目已硬化建设并正常经营，获取海域使用权后不会再引起海洋资源损失。为此，本项目拟申请用海对海洋生态影响根据《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告》结果进行类比估算：整个晋江市安海湾围填海项目形成填海面积 61.4376 公顷，本项目用海 2.2905 公顷，约占园区面积的 3.37%；由此推算本项目影响约占整个安海湾围填海项目导致资源损失的 3.37%，即每年造成的潮间带底栖生物损失量约 0.65t；导致纳潮量损失  $2.42 \times 10^4 \text{m}^3$ ，鱼卵损失  $3.89 \times 10^4$  粒、仔稚鱼损失  $9.6 \times 10^2$  尾、游泳动物损失 21.35kg、浮游动物损失  $52.38 \times 10^4$  个、浮游植物损失  $4.88 \times 10^8 \text{cell}$ ；施工流失悬浮泥沙影响范围约 1.68 公顷，由此导致海洋生物资源损失。

### 4.2.3 海洋生物资源损害经济价值计算

根据《福建省自然资源厅关于明确围填海历史遗留问题项目用海报批有关要求的通知》（闽自然资发〔2020〕11 号）要求，本部分直接引用原评估报告结论。再根据此次用海面积占原评估报告涉及评估用海面积的比例进行估算。

#### 4.2.3.1 晋江安海湾围填海项目海洋生物资源损害经济价值计算

根据《建设项目对海洋生物资源影响评价技术规程》，生物资源损害补偿年

限（倍数）的确定按如下原则，计算结果表明，本评估围填海项目对海洋生物资源损害价值合计为 771 万元，其中造成底栖生物资源价值 582 万元，纳潮量减少导致生物资源损害价值为 104 万元，围填海流失悬浮泥沙对生物损害价值 85 万元：

——各类工程施工对水域生态系统造成不可逆影响的，其生物资源损害的补偿年限均按不低于 20 年计算；

——占用渔业水域的生物资源损害补偿，占用年限低于 3 年的，按 3 年补偿；占用年限 3 年~20 年的，按实际占用年限补偿；占用年限 20 年以上的，

按不低于 20 年补偿；

——一次性生物资源的损害补偿为一次性损害额的 3 倍；

——持续性生物资源损害的补偿分 3 种情况，实际影响年限低于 3 年的，按 3 年补偿；实际影响年限为 3 年~20 年的，按实际影响年限补偿；影响持续

时间 20 年以上的，补偿计算时间不应低于 20 年。

项目用海属于围填海性质，造成的生物损失量属于长期的、不可逆的，因此损害补偿年限按不低于 20 年计算：

（1）围填海对底栖生物损失货币化估算

填海造成的底栖生物经济损失= 底栖生物损失量×20 年×价格  
=19.4t×20 年×1.50 万元/t=582 万元。

（2）围填海导致安海湾纳潮量减少对生物损失货币化估算

纳潮量损失造成的海洋生物损失属于长期的、不可逆的，因此损害补偿年限按不低于 20 年计算：

纳潮量损失引起的海洋生物经济损失=纳潮量损失引起的海洋生物损失量×价格×换算比例×20 年，计算结果表明合计为 103.8 万元，取整为 104 万元。

（3）围填海流失悬浮泥沙对生物损失货币化估算

围填海施工产生悬浮泥沙引起的海洋生物损失属于持续性生物资源损害，实际影响年限低于 3 年，按 3 年补偿。

悬浮泥沙引起的海洋生物资源损失=悬浮泥沙引起的海洋生物损失量×3 年

× 换算比例×价格，计算结果表明合计为 85.27 万元，取整为 85 万元。

晋江安海湾围填海项目海洋生物资源损害经济价值总计 771 万。

#### **4.2.3.2 本项目海洋生物资源损害经济价值计算**

本项目拟申请用海对海洋生态影响根据《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告》结果进行类比估算：整个晋江市安海湾围填海项目形成填海面积61.4376公顷，本项目用海2.2905公顷，约占园区面积的3.37%；由此推算本项目影响约占整个安海湾围填海项目导致资源损失的3.37%。

由此计算本项目海洋生物资源损害经济价值为25.98万元。

### **4.3 生态影响分析**

#### **4.3.1 水动力影响分析**

结合4.1.1节结论，本项目用海位于晋江市安海湾围填海历史遗留问题评估区块范围内，已整体填海完成，本宗用海面积2.2905公顷，占晋江安海湾评估区块围填海面积的3.37%；该用海目前地面已硬化使用，不存在确权后的后续施工。并且项目填海前所在区域已形成高滩，故综合判断该项目用海对安海湾海域水动力影响较小。

#### **4.3.2 地形地貌与冲淤环境影响分析**

结合4.1.2节结论，本评估围填海项目占用滩涂面积61.4376公顷，减少纳潮量 $59.5945 \times 10^4 \text{m}^3$ ，减少受纳淤泥淤积的空间，在一定程度上增强淤积强度，航道需要定期疏浚维护才能保障航行及其安全。

#### **4.3.3 水质、沉积物环境影响分析**

结合4.1.3、4.1.4节结论，本项目用海位于晋江市安海湾围填海历史遗留问题评估区块范围内，用海面积较小；该项目目前地面已硬化使用，不存在确权后的后续施工，申请确权后用于正常经营。项目运营期没有产生生产废水；产生的固废主要为面粉生产过程中清理工序产生的金属、石子等杂质，生活垃圾及生产过

程中产生废料按管委会规定定点存放统一处理；生活污水经生化池处理后排入区域排污管网。总体来看，本项目用海对附近海域水质和沉积物环境影响较小。

#### **4.3.4 生物生态环境影响分析**

结合4.1.5、4.1.6节结论，本项目用海位于晋江市安海湾围填海历史遗留问题评估区块范围内，用海面积较小；该项目目前地面已硬化使用，不存在确权后的后续施工，申请确权后用于正常经营。本项目用海未直接影响评估范围内的海洋生物生态。项目运营期没有生产废水产生；产生的固废主要为面粉生产过程中清理工序产生的金属、石子等杂质，生活垃圾及生产过程中产生废料按管委会规定定点存放统一处理；生活污水经生化池处理后排入区域排污管网。总体来看，本项目对附近海域生物生态环境影响较小。

#### **4.3.5 生态敏感目标影响分析**

结合4.1.7节结论，本项目用海区域为围填海历史遗留问题图斑3050582-0190，该图斑未占用自然岸线、生态保护红线和保护区。根据晋江市安海湾围填海项目生态评估结论，可判断该项目用海对项目周边海域的生态敏感目标影响较小。

## 5 海域开发利用协调分析

### 5.1 开发利用现状

#### 5.1.1 社会经济概况

泉州市是国家重点开发的闽南厦漳经济开发区和台湾海峡西岸繁荣带的重要组成部分，是全国开放度最大的地区之一。泉州市作为国家最早批准的沿海开放地区、综合配套改革试点城市和首批技术创新试点城市，赋予更加特殊的政策，更加灵活的措施。泉州沿海地区工农业生产发达，市场经济意识、商品生产观念较强，商业、贸易、旅游等第三产业的发展 and 城镇现代化建设都走在全国的前列。近几年来泉州市全力推进“两个加快”和现代化泉州建设，国民经济和社会发展保持平稳健康发展的好态势，主要经济指标名列全省前茅。根据泉州市政府统一核算反馈，2024 年，全市地区生产总值 13094.87 亿元，按不变价格计算，比上年增长 6.5%。分产业看，第一产业增加值 263.67 亿元，增长 4.0%；第二产业增加值 6774.89 亿元，增长 6.9%；第三产业增加值 6056.32 亿元，增长 6.1%，占 GDP 比重达 46.2%，创历史新高。

晋江的县域经济基本竞争力连续 6 年位居全国第四位，经济实力连续 30 年居福建省首位，下辖 6 个街道办事处、13 个镇，399 个行政村（社区），其中 106 个社区居委会（79 个街道直接管理的社区，27 个镇辖社区）、293 个村委会。2023 年年末常住人口数为 208.0 万人，常住人口城镇化率为 70.21%。2023 年全年实现地区生产总值 3363.50 亿元，比上年增长 6.5%，总量分别占全省、泉州市的 6.2% 和 27.6%。其中，第一产业增加值 22.88 亿元；第二产业增加值 1968.67 亿元；第三产业增加值 1371.95 亿元。三次产业增加值占地区生产总值的比重，第一产业为 0.7%，第二产业为 58.5%，第三产业为 40.8%。2023 年全年人均地区生产总值 161863 元，年末市场主体总数达 310595 户。



## 5.1.2 海域开发利用现状

### 5.1.2.1 论证范围内海域开发利用现状

本项目论证范围内已经取得海域使用权用海面积约 1518 公顷，其中工业用海面积约 479 公顷，海底工程用海面积约 85 公顷，交通运输用海面积约 576 公顷，排污倾倒用海面积约 24 公顷，特殊用海面积约 3 公顷，渔业用海面积约 299 公顷，造地工程用海面积约 43 公顷，其它用海面积约 9 公顷，详见表 5.1-1、图 5.1-1），用海方式包括填海造地、构筑物、围海、开放式以及其他方式。

表 5.1-1 本项目论证范围内已经取得海域使用权开发利用情况统计表

用海一级类	用海二级类	图斑个数	用海面积（公顷）
工业用海	其他工业用海	23	479.3122
海底工程用海	电缆管道用海	5	85.4186
交通运输用海	港口用海	44	194.244
	航道用海	4	254.9815
	路桥用海	44	127.2316
	小计	92	576.4571
排污倾倒用海	污水达标排放用海	3	23.7787
特殊用海	科研教学用海	1	2.8333
渔业用海	开放式养殖用海	5	280.3661
	渔业基础设施用海	5	18.1917
	小计	10	298.5578
造地工程用海	城镇建设填海造地用海	3	42.9553
其它用海		7	8.5896
合计		144	1517.9026

略

图 5.1-1 本项目论证范围内海域使用现状图

### 5.1.2.2 项目用海及周边相邻海域使用现状

项目所在海域原为滩涂，在 2009 年开始实施填海造地，至 2010 年填海造地基本完成。目前厂区东面沿路由北向南依次建有科研楼和综合办公楼，中部由北向南依次为临时厂棚、停车场和面厂车间，西部为临时厂棚与空地。项目南边为泉州亲亲食品有限公司，东边为道路，周边海域开发利用现状见图 5.1-2。项目开发利用现状见图 5.1-3。

根据围填海现状调查结果，本项目范围位于 350582-0190 图斑内，其周边没

有紧邻图斑（图 2.1-4）。350582-0190 图斑面积为 2.7687 公顷，本项目拟申请 2.2905 公顷的面积，根据晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划（图 5.1-5）、安东园区规划的项目分布情况图（图 5.1-6），北边剩余部分规划作为海堤路用地，为开发区预留用地；南边剩余部分为泉州亲亲食品有限公司用地；西边剩余部分用地主要功能是防护岸隔离。根据现场调查，本项目已建生产车间、科研楼和综合办公楼等。临时厂棚为机动车年检站，系业主将场地租给晋江市宏南机动车检测有限公司经营。目前北边的临时厂棚占用了一部分海堤路规划用地，西边的临时厂棚占用了一部分规划的防护岸隔离带。

略

图 5.1-2 项目周边海域开发利用现状图

略

图 5.1-3 项目开发利用现状图

略

图 5.1-4 航拍照片

略

图 5.1-5 晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划——道路系统规划图

略

图 5.1-6 安东园拟建项目分布图

### 5.1.3 海域使用权属现状

紧邻项目区周边没有已确权的用海项目。

## 5.2 项目用海对海域开发活动的影响

### 5.2.1 对防洪排涝的影响

本项目所在海域原为滩涂海域，在洪水期起到滞洪区的作用，填海成陆后，丧失了蓄水的功能，可能对防洪排涝产生一定的影响。

2021 年 10 月，晋江市人民政府公布关于划定晋江市河道管理范围和水利工

程管理与保护范围的通告（晋政文[2021] 296 号）（附件 13）。晋江市对 21 条河道、12 座水闸、25 座水库、22 条海堤的管理和保护范围进行划定，并对管理与保护范围内禁止从事的行为进行规定。其中主河道的管理范围为防洪岸线外延 10 米范围内区域，支流为防洪岸线外延 5 米范围内区域；河道保护范围线与河岸生态保护蓝线共线，保护范围为河道管理范围线至河岸生态保护蓝线内区域。项目区现状西侧及北侧一小部分临时厂棚区域位于河岸生态保护蓝线以外。项目申请用海范围未占用河道管理范围，西侧一小块区域位于鸿江河道保护范围内。

略

图 5.2-1 项目申请范围与河道水利管理保护范围叠置图

### 5.2.2 对围填海历史遗留问题图斑的影响

本项目拟申请 350582-0190 图斑内 2.2905 公顷的面积，图斑北边剩余部分根据晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划该部分用地性质为海堤路，规划作为海堤路用地，为开发区预留用地；南边剩余部分为亲亲食品公司用地；西边剩余部分用地位于河道生态管理范围，不能开发建设。根据现场调查，本项目已建生产车间、仓库和综合办公楼等。

本项目与南侧的泉州亲亲食品有限公司之间的界线较为清晰。两个项目之间存在用海用地衔接的问题，同时施工期会产生一定的噪声、粉尘、垃圾等影响。

本项目与规划海堤路的范围界线清晰，两个项目之间存在用海用地衔接的问题，同时施工期会产生一定的噪声、粉尘、垃圾等影响。

### 5.2.3 对周边其余用海项目的影响

项目用海边界与周边其余用海项目没有直接相接，项目区所在海域填海已完成，目前地面已硬化使用，纳入围填海历史遗留问题清单图斑范围内，项目进一步建设不会对周边其余用海项目造成影响。

## 5.3 利益相关者界定

项目位于晋江经济开发区（安东园）规划范围内，且项目现有临时设施占用

了规划海堤路的范围，海堤路为开发区预留用地，因此将晋江经济开发区管委会确定为利益相关者。

本项目所在海域原为滩涂，项目占用后，可能对防洪排涝安全产生影响，同时项目申请用海范围内西侧一小块区域位于鸿江河道保护范围内，因此水利部门也确定为本项目的利益协调责任部门。

本项目用海范围与泉州亲亲食品有限公司紧邻，两者存在用海用地衔接问题，因此泉州亲亲食品有限公司也确定为本项目的利益相关者。

**表5.3.1 利益相关者统计表**

序号	用海活动	位置	利益相关者/ 协调部门	影响因素与损失程度	协调方案	协调情况
1	海堤路预留用地	与本项目紧邻	晋江经济开发区管委会	目前本项目临时设施占用，存在用海用地衔接及施工影响	已征用补偿；拆除临时设施，严格按照申请用海范围建设，加强沟通协调，做好相邻项目的用海用地衔接；加强管理，做好施工衔接。	可协调
2	亲亲食品用地	南侧	泉州亲亲食品有限公司	存在用海用地衔接及施工影响	加强沟通协调，做好相邻项目的用海用地衔接；加强管理，做好施工衔接。	可协调
3	防洪排涝	与本项目紧邻	水利部门	海域原为滩涂，在洪水期起到滞洪区的作用，填海成陆后，丧失了蓄水的功能；且涉及河道生态保护蓝线	项目申请用海范围不占用安东园规划滞洪区范围、河道管理范围；逐步清退河道蓝线范围内存有的建筑物构筑物（含围墙等）。	已协调

## 5.4 相关利益协调分析

### （1）与晋江经济开发区管委会的协调

根据《晋江经济开发区规划用地补偿安置协议》（附件14），2010年4月，晋江市东石镇人民政府、晋江经济开发区管委会、晋江市东石镇井林村村民委员会三方签订协议，经协议三方协商一致，就经济开发区规划用地井林村区域土地补偿安置的有关事项达成补偿协议，可见，本项目用海不影响晋江经济开发区及井林村原先利益相关者。

本项目北侧现有临时设施占用了规划海堤路的范围，与开发区管委会之间存在用海用地衔接的问题，同时施工期会产生一定的噪声、粉尘、垃圾等影响。根据项目平面布置图，北侧临时厂棚所在位置今后规划建设厂房，厂房边界控制在申请用海范围内，不影响海堤路建设；建议项目业主与开发区管委会加强沟通，做好用海用地的衔接。

## （2）与水利部门的协调

根据《晋江经济开发区（安东园）防洪排涝规划》，项目处没有规划滞洪区，安东滞洪区位于鸿江水闸下游靠安东海堤背水侧布置，南北向平面长度约1.6km，东西向最大的宽度约140m、最窄处不小于30m，有效面积约为12.50万m<sup>2</sup>，滞洪区库盆开挖底高程不高于0.0m。因此项目用海不占用安东园规划滞洪区范围，对园区防洪排涝安全影响有限。

项目申请用海范围未占用河道管理范围。根据现状调查，项目区西侧及北侧一小部分临时厂棚区域位于河道生态保护蓝线范围内。项目业主承诺将逐步清退河道蓝线范围内存有的建筑物构筑物（含围墙等）（附件15）。河岸生态保护蓝线内没有建设与防洪、水文、交通、园林景观、取水、排水、排污管网无关的设施。

基于项目用地为围填海历史遗留问题，为支持民营企业发展，晋江市水利局原则上同意项目按程序办理相关申报手续。（附件16）。

## （3）与泉州亲亲食品有限公司的协调

本项目与南侧的泉州亲亲食品有限公司之间的界线较为清晰，因此项目进一步建设不会对泉州亲亲食品有限公司用地造成影响。但两个项目之间存在用海用地衔接的问题，项目改造施工时仍应加强与泉州亲亲食品有限公司沟通协调，做好用海用地的衔接，施工期注意控制噪声、粉尘、垃圾等污染。

# 5.5 项目用海与国防安全和国家海洋权益的协调性分析

项目用海位于安海湾湾顶，地处我国内水海域，对国家权益没有影响。项目建设不占用军事用地，没有占用和破坏军事设施，不影响国防安全。

## 6 国土空间规划符合性分析

### 6.1 项目用海与国土空间规划符合性

#### 6.1.1 与《福建省国土空间规划（2021-2035 年）》的符合性分析

《福建省国土空间规划（2021-2035 年）》（以下简称《规划》）是对全国国土空间规划纲要的落实。《规划》以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，统筹发展和安全，整体谋划新时代国土空间开发保护格局，科学布局生产空间、生活空间、生态空间，是持续实施生态省战略、建设美丽中国福建典范的重要举措，是服务和融入新发展格局、建设国内国际双循环战略枢纽的重要手段，是全方位推动高质量发展超越、建设台胞台企登陆第一家园的重要保障，具有战略性、协调性、综合性和约束性。

目前，全国国土空间格局走向多向开放，粤闽浙沿海城市群、福州都市圈和厦漳泉都市圈成为国家重点发展区域，要充分发挥区位优势，主动对接长江经济带发展、粤港澳大湾区建设等国家区域重大战略，把国内国际两个市场紧密连接起来，用好台港澳侨、全球闽商重要力量，构建国内国际双循环的重要节点、重要通道，为实现跨越发展奠定基础。

本项目位于城市化发展区。重点加强人口和产业集聚，适度扩大城镇发展规模，优化城镇空间格局。支持重大产业项目优先在城市化发展区布局，限制在城市化发展区以外的地区新增大规模产业园区。适度超前布局公共服务和基础设施，支持交通、水利等重大基础设施布局优先向城市化发展区倾斜。切实严格保护耕地以及水面、湿地、林地和文化自然遗产，统筹保护城市间绿色屏障，加快城市绿地生态系统建设，打造宜居宜业宜游的魅力人居环境。

根据 2022 年 10 月 14 日自然资源部办公厅批准启用《福建省“三区三线”划定成果》（自然资办函〔2022〕2207 号）（附件 17），本项目位于城镇开发边界范围内，未占用“三区三线”中的永久基本农田及生态保护红线，项目可进行开发建设。

略

图 6.1-1 “三区三线”划定成果与本项目叠置图

本项目位于安东工业区，拟建成集农产品初加工、面制品生产于一体的粮食综合加工基地，符合《福建省国土空间规划（2021-2035 年）》。

### 6.1.2 与《泉州市国土空间规划（2021-2035 年）》的符合性分析

《泉州市国土空间总体规划（2021-2035 年）》坚落实闽西南协同发展战略要求，构建“一湾、两翼、三带、一屏、多支点”的开发保护总体格局。打造“一湾”核心引擎。推动人口与创新要素向环泉州湾地区聚集，加快打造“高端职能环”，培育具有区域影响力的现代服务业，提升城市能级，增强区域协同与带动能力。优化创新走廊和产业布局，提高产业用地效率，协同打造科创走廊和新制造产业圈。培育“两翼”战略平台。构建现代化产业体系，推动区域协作，依托南翼重点地区和北翼重点地区 2 个战略平台，争取两岸（泉厦金）合作发展区泉州片区，积极争取国家重大战略。南翼重点地区强化科教创新和商贸物流功能，布局集成电路、半导体、人工智能、生物医药、高端装备制造、新能源及生产性服务业等产业，提升城镇综合服务职能，促进泉厦金融合协作，打造闽西南战略性新兴产业高地、全省重要发展极核和两岸融合发展示范区。北翼重点地区优化炼化一体化产业布局，落实区域风险管控措施，建设绿色化工基地。推进“三带”高质量发展。强化各级城镇功能协作，促进全域高质量发展，塑造 3 条城镇发展带。区域功能集聚带依托轨道、高速公路、快速路等，对内联系环湾城区、惠安城区、北翼重点地区和南翼重点地区，对外联系莆田和厦门，重点布局政务办公、金融商务、商贸会展、文化交往等现代服务功能，优化临港经济、智能制造、石化炼化等产业布局，拓展泉州区域综合服务职能。沿海战略发展带联系莆田、厦门和漳州等沿海重要城市，立足沿海战略性空间资源，提升临港产业和海洋经济集群竞争力，拓展生态休闲旅游功能，引导沿海产城融合，形成承载“海上泉州”高质量发展的战略轴带。北部战略辐射带依托晋江流域、沿海向内陆的高速公路等，发挥环泉州湾地区引领作用，形成向西北联系南安、永春、德化城区，并向三明地区延展的战略辐射带，推动内陆区域智能制造、新材料、休闲旅游、现代农业产业发展，加快山区新型城镇化进程。

本项目位于泉州市国土空间总体规划中的城镇发展区（图 6.1-2），城镇发展区主要分布在中心城区、各县城区、镇区及工业园区等地区。区内应严格落实城镇开发边界管控要求。本项目位于城镇发展区，符合国土空间总体规划布局，与《泉州市国土空间总体规划（2021-2035 年）》相符。

略

图 6.1-2 泉州市国土空间总体规划分区图

### 6.1.3 与《晋江市国土空间总体规划（2021-2035 年）》的符合性分析

《晋江市国土空间总体规划（2021-2035 年）》坚持以“晋江经验”为引领，深度融入国家、区域战略，加快国际化创新型品质城市建设，当好全国县域经济发展典范，奋力推进中国式现代化晋江实践，谱写“晋江经验”新篇章。该规划是对福建省晋江市行政辖区内国土空间开发保护做出的总体安排和综合部署，是指导晋江市城乡各类开发建设活动、开展国土空间资源保护利用与修复、制定空间发展政策和实施国土空间规划管理的空间蓝图。规划至 2035 年，形成“一核两带四片”的空间结构。整合产业资源，以集成电路工业园为重点建设片区，重点发展半导体、智能装备等高端产业，推进镇文旅综合项目；推进安东园、振东工业区产业升级，加强生活配套建设；引导伞业、纺织服装等行业龙头企业抓住研发设计和产品营销，提升品牌效益；引导耕地集中连片发展，形成晋江中部现代农业发展带，打造闽南胡萝卜、玉米基地。规划建设医用同位素、肿瘤先进粒子治疗设备等一批龙头项目，培育发展医疗健康产业。

晋江市国土空间总体规划以国土空间保护与保留功能属性为基本导向，划分生态保护区、生态控制区和农田保护区三类规划分区；以国土空间开发与利用功能属性为基本导向，划分城镇发展区、乡村发展区、海洋发展区三类规划分区。城镇发展区主要位于环泉州湾中心城区、镇区以及工业园区。城镇发展区为城镇开发边界围合范围，实行“详细规划+规划许可”的管理方式。本项目位于国土空间总体规划中的城镇发展区（图 6.1-3），本项目位于安东园内，拟建成集农产品初加工、面制品生产于一体的粮食综合加工基地，项目符合国土空间总体规划布局，与《晋江市国土空间总体规划（2021-2035 年）》相符。



略

图 6.1-3 晋江市国土空间总体规划分区图

#### 6.1.4 与《晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划》局部修编的符合性

根据最新版《晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划》局部修编（2025年），规划北起安海南环路、东南至安东公路、西靠安海湾，总用地面积593.80公顷。其功能定位为旨在将安东园打造为一个具有生态环境面貌、优越景观价值、完善服务配套、人性化人居与工作休闲空间的现代化工业园区，集生产、生活、商贸于一体的综合型产业园区。产业定位：以发展轻型工业为主的现代化工业园区；二类工业用地主要发展雨伞、玩具、服装、纺织、五金机械等当地传统优势产业；三类用地优先安置晋江市制革、染整、电镀等企业。规划区布局结构为“一心一园两组团”。“一心”为园区休闲娱乐综合服务中心。“一园”为规划区中部的安东绿色染整产业园。“两组团”分别为规划区北部的井林生态居住生活组团和南部的振东现代宜居商贸组团（图6.1-4～图6.1-7）。

本项目位于《晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划》局部修编中的“工业用地”（图6.1-6～图6.1-7）。项目运营会对当地居住和公共设施等环境有一定的干扰和污染，但影响不严重。因此项目符合《晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划》局部修编。

略

图 6.1-4 晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划局部修编（区位分析图）

略

图 6.1-5 晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划局部修编（空间结构规划图）

略

图 6.1-6 晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划局部修编（土地利用规划图）

略

图 6.1-7 晋江经济开发区安东园控制性详细规划（用地规划图）

## 6.2 项目用海与其他规划符合性

### 6.2.1 与产业政策符合性分析

根据国家发改委《产业结构调整指导目录（2024 年本）》，“营养健康型大米、小麦粉（食品专用米、发芽糙米、留胚米、食品专用粉、全麦粉及营养强化产品等）及制品的开发生产，传统主食工业化生产，杂粮加工专用设备开发与生产，粮油加工副产物（稻壳、米糠、麸皮、胚芽、饼粕等）综合利用关键技术开发应用”为“轻工”的子项，属于鼓励类项目。本用海工程拟建成集农产品初加工、面制品生产于一体的粮食综合加工基地，符合《产业结构调整指导目录（2024 年本）》。

### 6.2.2 与《福建省“十四五”海洋生态环境保护规划》符合性分析

《福建省“十四五”海洋生态环境保护规划》提出以海湾（湾区）为管理单元、以沿海市县为责任主体，针对不同河口、海湾和不同海域的突出生态环境问题特征，“一湾一策”科学谋划重点任务和行动方案，合理制定有针对性、可操作的差异化政策措施，建立完善考核机制，提高海洋生态环境保护成效。规划明确了“福建省“十四五”各海湾（湾区）重点任务措施”和“福建省各海湾（湾区）“十四五”重点任务措施和工程项目”。

本项目位于围头湾湾区，重点任务为入海河流综合治理、入海排污口查测溯源、陆海养殖污染防治、港口船舶等海源污染防治、岸滩和海漂垃圾治理、岸线/海堤/沙滩生态修复、河口/滩涂湿地保护修复、退养还滩/湿以及海湾环境风险防范和应急响应。

围头湾湾区重点任务措施和工程项目为污水处理厂深海排放工程、安海湾（水头片区）违规围填海整改和生态修复工程、海漂垃圾视频监控系统建设、海洋环境自动化监测网络建设。其中污水处理厂深海排放工程的实施内容为实施晋江西南片区、南安沿海片区污水处理厂尾水深海排放工程，通过工程实施，将尾水引至安海湾外深海排放。

项目生产过程中基本无生产性废水排出，生活污水通过市政管网接入污水处

理厂进行处理。同时，根据排污口的选划，金井镇围头角将新设立排污口，安东园区内的污水将统一纳入该海域排放，不再排入安海湾，因此，项目建成后对安海湾的海域生态环境没有影响。

综上，本项目与《福建省“十四五”海洋生态环境保护规划》相符合。

### 6.2.3 与《晋江经济开发区（安东园）防洪排涝规划》符合性分析

《晋江经济开发区（安东园）防洪排涝规划》由省水利水电勘测设计院于2009年8月编制完成，具体内容如下：

（1）规划标准：防洪标准为20年一遇，临海海堤挡潮标准为50年一遇，排涝标准采用5年一遇不漫溢。

（2）推荐方案：庄头溪在穿越安东园区北部于鸿江水闸上游1.6km位置汇入鸿江，肖下溪与龙下溪采用联合调蓄排泄方案。该方案将肖下溪河口设立在鸿江水闸下游侧，利用安东人工湖贯通龙下溪，两溪洪水进入人工湖经调蓄后，再由共有闸门排泄洪水入外海。河口设立水闸排泄洪水兼顾挡潮作用，园区区内过境河流则利用防洪堤抵御洪水；在外海潮位低于闸上水位时开闸泄洪，反之则闸门关闭，闸上及河道沿程水位受迫抬升。同时在距鸿江水闸左岸下游1.2km的人工湖（滞洪区）中下游处设一排洪（涝）水闸泵站，为避免河道沿程水位过度抬升，在超过某一水位时启动抽水泵站排泄洪水（图6.2-1）。

（3）建设规模：①滞洪区：安东滞洪区位于鸿江水闸下游靠安东海堤背水侧布置，南北向平面长度约1.6km，东西向最大的宽度约140m、最窄处不小于30m，有效面积约为12.50万m<sup>2</sup>，滞洪区库盆开挖底高程不高于0.0m。②安东排涝闸和泵站：排涝闸与排涝泵站呈“独联体”型式合并布置，布置在滞洪区中下游位置，距鸿江水闸1.2km，其中：排涝闸布置4孔，单孔净宽4.5m，闸室底板高程0.5m；排涝泵站布置5台单机流量为8.0m<sup>3</sup>/s的立式轴流泵，设计扬程3.0m，总排涝流量40.0m<sup>3</sup>/s，装机容量为1500kw，起排水位为2.5m，需控制滞洪区在进水口位置最高水位3.86m。

现有的安东园内滞洪区与防洪排涝规划设置一致，同时，在滞洪区西侧已开始启动安东排涝闸和泵站，以满足园区内防洪排涝的需求（图6.2-1）。本项目位

于鸿江河口区，对防洪排涝有一定影响。但项目为围填海历史遗留问题，2010年底已填海完成；且根据遥感图和现场调访判断，该用海区域及其周边区域填海前已形成高滩，对防洪排涝影响不大。故综上所述，该用海项目能够满足防洪排涝规划的要求。

略

图 6.2-1 晋江经济开发区（安东园）防洪排涝规划图

## 6.2.4 与《晋江市河道岸线及河岸生态保护蓝线规划》的符合性分析

根据晋江市河道岸线及河岸生态保护蓝线规划，划定对象规划范围为晋江流域、九十九溪、湖涌溪、阳溪、外曾溪、缺塘溪、普照溪、梧桐溪、钞井溪、梧按溪、梅塘溪、坝头溪、加塘溪等全市13条市级河流（晋江流域由泉州划定并批复公布，本次规划中不再划定）；鸳鸯溪、东溪、钞岱溪、金井溪、港塔溪、埭边溪、潘径溪、侯厝溪等8条镇级流域。河道岸线规划总长643.07km，河岸生态保护蓝线总长606.9km。根据规划，主河道的管理范围为防洪岸线外延10米范围内区域，支流为防洪岸线外延5米范围内区域；河道保护范围线与河岸生态保护蓝线共线，保护范围为河道管理范围线至河岸生态保护蓝线内区域。在河道管理范围内，禁止从事下列行为：1. 弃置、堆放阻碍行洪的物体和种植阻碍行洪的林木及高秆作物；2. 建设妨碍行洪的建筑物、构筑物以及从事影响河势稳定、危害河岸堤防安全和其他妨碍河道行洪的活动；3. 洗砂、制砂以及弃置、倾倒矿渣、石渣、煤灰、泥土、泥浆、垃圾等废弃物；4. 侵占河道水域从事餐饮、娱乐等经营活动；5. 侵占河道规划岸线；6. 设置拦河渔具；7. 法律、法规规定的其他禁止行为。

项目申请用海范围未占用河道管理范围。根据现状调查，项目区西侧及北侧一小部分临时厂棚区域位于河道生态保护蓝线范围内。项目业主承诺将逐步清退河道蓝线范围内存有的建筑物构筑物（含围墙等）（附件15）。河岸生态保护蓝线内没有建设与防洪、水文、交通、园林景观、取水、排水、排污管网无关的设施，满足《晋江市河道岸线及河岸生态保护蓝线规划》的要求。

基于项目用地为围填海历史遗留问题，为支持民营企业发展，晋江市水利局

原则上同意项目按程序办理相关申报手续。（附件16）。

略

图 6.2-2 晋江市河道管理保护范围与本项目叠置图

## 7 项目用海合理性分析

### 7.1 用海选址合理性分析

#### 7.1.1 与区位和社会条件的适宜性

##### 7.1.1.1 地理区位条件

本项目用海位于福建省安海湾顶东侧东石镇海域，距泉州市 33km，距厦门市 42km，用地西临安海湾，与南安水头镇隔湾相望，隶属于晋江经济开发区安东园区。目前，安东园区内绝大项目已开发建设，周边相关配套设施齐全，区位条件优势明显。

##### 7.1.1.2 社会经济条件

2024 年，全市地区生产总值 13094.87 亿元，按不变价格计算，比上年增长 6.5%。分产业看，第一产业增加值 263.67 亿元，增长 4.0%；第二产业增加值 6774.89 亿元，增长 6.9%；第三产业增加值 6056.32 亿元，增长 6.1%，占 GDP 比重达 46.2%，创历史新高。

东石镇辖区面积 65 km<sup>2</sup>，下辖 34 个行政村，常住人口 9.8 万人，是闽南重点侨乡和历史古镇。东石镇经济结构不断优化，形成纺织服装、雨具塑料、五金、汽配、矿产建材四大支柱产业，尤其以伞业经济闻名遐迩。2023 年规模以上工业产值突破 350 亿元（2022 年为 305 亿元），制伞业贡献超 40%，纺织服装、五金建材协同增长。镇域综合实力跻身全国科学发展百强镇前列。2023 年全年出口额约 50 亿元（2022 年为 46 亿元），受东南亚市场订单增长拉动，同比增速约 8-10%。农村居民人均可支配收入预计达 3.8 万元，同比增长 6.5%。

##### 7.1.1.3 交通条件

项目用地位于安东园区内，建设用地周边交通四通八达，十分便利。园区内

建设有江滨二路、园东大道、肖一路、肖二路、肖三路、肖四路、肖下南路等路网，本项目可以通过路网与外部交通相接，交通运输条件便捷。

综合上述分析，本项目选址于晋江经济开发区安东园区，区位优势明显，社会经济发展状况优越，现有路网与周边道路较好衔接，交通条件良好，选址区域的区位和社会条件适宜。

## **7.1.2 与自然资源和环境条件的适宜性**

### **7.1.2.1 水深及地形条件**

本项目用海区位于安海湾顶东侧，目前填海已完成，地面高程为 5.0m，地块现状已开发建设。

### **7.1.2.2 水动力和冲淤变化环境**

本项目拟申请用海区位于安海湾顶的高滩上，2010 年已填海完成，地面已硬化，地面高程为 5.0m，不存在确权后的后续施工。项目用海是利用原有鸿江东侧堆积形成的高滩进行开发建设，面积较小，对水动力和冲淤变化环境影响主要为回填初期时所造成的，在本项目获取海域使用权后不再回填，不会再引起水动力和冲淤环境变化，因此本项目填海对周边海域水动力环境影响较小，对周边海域地形地貌与冲淤环境影响也较小。

### **7.1.2.3 地质条件**

拟建场地属冲洪积地貌，位于晋江市安海湾围填海项目内，场地已进行填海完成，并已开发建设。本场地的抗震设防烈度为 7 度，设计地震动峰值加速度为 0.15g，设计地震分组为第三组。拟建场地为 II 类建筑场地，其特征周期值为 0.45s，地震动峰值加速度调整系数  $F_a$  为 1.00。

#### 7.1.2.4 海域生态环境

本项目用海区位于安海湾顶东部，根据《晋江市安海湾围填海项目》，项目建成投产，其所产生的污水纳入安东园区污水处理厂处理达标排放，对安海湾海水水质和沉积物影响较小。

### 7.1.3 与周边其他用海活动的适宜性

本项目位于晋江市东石镇安海湾海域，项目区周边的海洋开发活动主要有填海造地工程、水利工程等。项目实施对园区其他填海造地工程不产生影响；本项目附近渔业用海主要有牡蛎吊养、滩涂养殖和江崎围垦养殖，均位于安海湾中部或南部，与本项目相隔较远，本项目用海对周围渔业用海的影响较小；同时项目基本不会对港口作业区和航道等交通运输用海范围海域水动力和冲淤条件造成影响；项目于鸿江东侧的高滩上填海建设，填海面积较小，对鸿江的行洪泄洪基本上没有影响。因此，项目用海与周边其他用海活动可相适宜。

## 7.2 用海平面布置合理性分析

本项目位于晋江经济开发区（安东园）内，项目为围填海历史遗留问题，项目已填海完成，现已开发建设并投入运营。整个园区的控制性详细规划也已确定，项目业主根据企业发展的需要，布置了生产制造车间、科研楼、办公综合楼、仓库及道路等，项目平面布置无法比选。项目位于园区控规的二类工业用地，项目以小麦制品为主，产生的污水均纳入市政管网后进入污水处理厂，有利于园区整体的环境保护；项目最大化的利用填海造地成陆范围开展生产建设，并且根据企业发展需要，对厂区总平进行了微调，满足企业生产需求，项目位于工业园区内，体现了集约节约用海的原则；本项目填海造地位于已围垦的盐田区内，对周边海域的水动力和冲淤环境基本没有影响；且项目和周边用海项目同步进行了围填海，与周边用海项目边界清晰，对周边用海活动没有影响、未占用河道管理范围。因此，本项目的平面布置方案符合园区的控制性详细规划、符合行业相关规范和标准、满足项目生产的需求，对周边海域及用海活动基本没有影响，该方案布置合理。



## 7.3 用海方式合理性分析

根据《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告》结论，本围填海项目位于安海湾顶部东侧的鸿江海域，填海在原有的高滩上进行，对周边海域水动力环境影响较小，对周边海域地形地貌与冲淤环境影响也较小。本项目用海方式为“填海造地”。针对围填海工程对区域海洋生态系统产生的影响，晋江市人民政府拟按照《晋江市安海湾围填海项目生态保护修复方案》准备组织开展生态修复工程，项目周边用海活动均属于晋江经济开发区（安东园）的建设项目，用海方式均为“填海造地”，从土地集群利用角度和与周边用海的适宜性来看，其用海方式是合理的。

## 7.4 占用岸线合理性分析

本项目属于围填海历史遗留问题，项目区位于 2022 年海岸线向陆一侧，项目未占用 2022 年海岸线，占用 2008 年人工岸线长度 178 米，项目未新增海岸线。

## 7.5 用海面积合理性分析

### 7.5.1 面积合理性分析

本项目 2009 年开始实施填海造地工程，同年 11 月厂房等主体建筑物已开工建设；2012 年厂房、综合办公楼等主体建筑物基本成型，投入运营。本项目用海面积主要根据项目现有的平面布置和项目后续发展建设需求来确定的。因此，申请用海面积能够满足项目用海需求。

本项目北侧为河道保护蓝线范围；南侧为泉州亲亲食品有限公司用地；西侧为河道管理范围。本项目用海界址线与周边用地界线及河道保护管理线充分衔接。项目申请用海范围未占用河道管理范围，涉及占用河道保护蓝线范围。项目业主承诺将逐步清退河道蓝线范围内存有的建筑物构筑物（含围墙等）。因此，本项目申请用海范围不影响周边项目用海建设及河道保护要求。

综上所述，本项目用海界址线确定合理，用海面积量算规范，用海面积可满足项目用海实际需求，同时不影响周边项目用海需求，项目用海面积合理。

## 7.5.2 用海面积控制指标符合性

依据《产业用海面积控制指标》(HY/T 0306-2021, 产业用海面积控制指标包括: 海域利用率、岸线变化比、生态空间面积占比、投资强度、容积率和行政办公及生活服务设施面积、开发退让距离、围填海成陆比例 8 个指标, 对于工业用海, 开发退让距离和围填海成陆比例不做要求, 其余指标定义如下:

### (1) 海域利用率

$$a = \frac{\sum_{i=1} S_i}{S_a} \times 100\% \quad \dots\dots\dots (1)$$

式中:

$a$  —— 海域利用率;

$S_i$  —— 项目填海造地范围内的有效利用面积, 不包括道路广场、绿地、湿地、水系、预留地、景观设施、娱乐设施等面积;

$S_a$  —— 项目填海造地成陆面积。

有效利用面积等于各种建筑物、用于生产和直接为生产服务的构筑物、露天设备场、堆场及操作场等用海面积之和。道路广场、绿地、预留地、景观设施、娱乐设施等不计入有效利用面积。本项目目前已建成的建筑有效面积包括厂房、办公综合楼、科研楼及后续拟建设的厂房等面积共 15756.97m<sup>2</sup>, 扣除位于陆域部分的综合楼和办公楼面积 1400m<sup>2</sup>, 填海范围内已建成有效利用面积 14356.97m<sup>2</sup>, 因此, 其海域利用率=14749.95÷22905×100%=63%

### (2) 岸线变化比

$$c = \frac{l}{l_1 + l_2} \quad \dots\dots\dots (2)$$

式中:

$c$  —— 岸线变化比, 对于占用 1 个及以上相邻项目人工岸线的产业用海, 其岸线变化比宜将该项目与相邻填海区块进行整体核算, 应按照整体核算区块内岸线变化比控制指标值较高的用海类型作为该新申请项目用海岸线变化比的控制值;

$l$  —— 填海新形成岸线长度;

$l_1$  —— 项目占用自然岸线长度;

$l_2$  —— 项目占用人工岸线长度。

本项目位于新修测岸线向陆一侧, 属于围填海历史遗留问题, 没有占用岸线也未新增岸线, 该指标无法计算。

### (3) 海洋生态空间面积占比

$$E = \frac{\sum_{i=1} S_{Ei}}{S_b} \times 100\% \quad \dots\dots\dots(3)$$

式中：

$E$  ——生态空间面积占比,项目填海造地范围内的生态空间面积总和占造地面积的比例；

$S_{Ei}$  ——项目填海造地范围内的生态空间面积,包括项目填海造地范围内的人工湿地、水系、绿地等面积,其中,绿地包括公共绿地、防护绿地、建(构)筑物周边绿地等；

$S_b$  ——项目填海造地面积,按照 HY/T 124 相关规定确定。

海洋生态空间面积包括项目填海范围内的人工湿地、水系、绿地等面积之和。

其中,绿地包括公共绿地、防护绿地、建(构)筑物周边绿地等。本项目现状仅有零星绿地,根据新的总平面布置要求,项目业主拟在厂区内开展绿化植树,其绿化率为 10.1%。

### (4) 投资强度

$$q = \frac{P}{S_b} \quad \dots\dots\dots(4)$$

$$P = P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5 \quad \dots\dots\dots(5)$$

式中：

$q$  ——投资强度,对于既填海又用地的建设项目用海或某项目的配套工程用海,宜将项目整体计算投资强度；

$P$  ——项目固定资产总投资；

$S_b$  ——项目填海造地面积,按照 HY/T 124 相关规定确定；

$P_1$  ——海域使用金；

$P_2$  ——填海成本,包括工程勘察设计、论证环评及其他评估、填海造地、征海补偿等费用；

$P_3$  ——土地出让金；

$P_4$  ——基建成本；

$P_5$  ——设施设备费。

投资强度=项目固定资产总投资÷项目总填海面积。

其中,项目固定资产总投资包括海域使用金、填海成本(工程勘察设计、论证环评及其他评估、填海造地、征海补偿等费用)、土地出让金、基建成本和设施设备费等。对于既用海又用地的建设项目用海或某项目的配套工程用海,应以项目整体计算投资强度。

本项目主体在海上,但还有部分占用陆域,因此,以项目整体计算投资强度,根据项目建议书,本项目投资强度 13000 万元,项目总用地面积=34712m<sup>2</sup>,其投资强度=13000÷3.4712=3745 万元/公顷。

### (5) 容积率

$$r = \frac{R}{S_a} \dots\dots\dots (6)$$

式中：

$r$  ——容积率,项目填海造地范围内计容建筑面积与填海造地成陆面积的比值；

$R$  ——项目填海造地范围内计容建筑面积,当建筑物层高超过 8 m,在计算容积率时该层建筑面积加倍计算；

$S_a$  ——项目填海造地成陆面积。

指项目填海范围内计容建筑面积与填海造地成陆面积的比值。计算公式：容积率=总建筑面积÷填海造地面积。当建筑物层高超过 8 米，在计算容积率时该层建筑面积加倍计算。本项目填海范围内计容建筑面积为 85891.8m<sup>2</sup>，项目填海造地成陆面积为 22905m<sup>2</sup>，容积率=85891.8÷22905=3.7。

#### (6) 行政办公及生活服务设施面积占比

$$w = \frac{W}{S_a} \times 100\% \dots\dots\dots (7)$$

式中：

$w$  ——行政办公及生活服务设施面积占比,项目填海造地范围内行政办公及生活服务设施用海面积(或分摊用海面积)占填海造地成陆面积的比例；

$W$  ——项目填海造地范围内行政办公及生活服务设施占用海域面积,当无法单独计算行政办公及生活服务设施占用海域面积时,可采用行政办公及生活服务设施建筑面积占总建筑面积的比重计算得出的分摊用海面积代替；

$S_a$  ——项目填海造地成陆面积。

本项目行政办公区位于办公综合楼内，其中部分是作为办公区域，部分是属于研发区，无法单独计算其占用海域面积，根据其建筑面积占项目总建筑面积的比重计算。其行政办公区域的建筑面积约为 1454m<sup>2</sup>，项目总建筑面积为 87593.96m<sup>2</sup>，项目的行政办公及生活服务设施面积占比=1454÷87593.96m<sup>2</sup>=1.7%。

本项目为工业用海中的其他工业用海，由于本项目属于围填海历史遗留问题，项目早在 2012 年 5 月已建成，2013 年 5 月底开始投入生产运营，项目内的各项设施也已建成，至今已投入运营 12 年之久，项目业主根据企业自身发展的需求，拟对现有的厂区进行局部的改造，经改造后，本项目的用海面积控制指标可以符合产业用海面积控制指标要求（图 7.5-1、图 7.5-2、表 7.5.1）。

表 7.5.1 本项目主要用海面积控制指标值一览表

指标算值	海域利用效率 (%)	岸线变化 比	海洋生态空 间面积占比 (%)	投资强度 (万元/公顷)	容积率	行政办公及生 活服务设施面 积占比 (%)
控制标准	≥55	≥1.2	10-20	≥1275	≥0.5	≤ 7
本项目值	<b>63</b>	/	<b>10.1</b>	<b>3745</b>	<b>3.7</b>	<b>1.7</b>

表 A.1 产业用海面积主要控制指标值

海域使用类型		产业方向	控制指标						
一级类	二级类		海域利用率/%	岸线变化比	生态空间面积占比/%	容积率	行政办公及生活服务设施面积占比/%	开发退让距离/m	围填海成陆比例/%
渔业用海	渔业基础设施用海	渔业基础设施	≥65	≥1.2	—	—	—	—	—
工业用海	船舶工业用海	船舶工业	≥65		10~20	≥0.5	≤7	—	—
	电力工业用海	电力工业	≥55			≥0.5		—	—
	其他工业用海	钢铁工业	≥55			≥0.5		—	—
		石化工业	≥65			≥0.4		—	—
		水产品加工业	≥55			≥0.8		—	—
		装备制造业	≥55			≥0.5		—	—
		其他工业	≥55			≥0.5		—	—
交通运输用海	港口用海	港口工程	≥60		—		—	—	
		仓储物流	≥60		≥0.6		—	—	
旅游娱乐用海	旅游基础设施用海	旅游基础设施	—	≥1.4	≥15	—	—	≥20	≤95
造地工程用海	城镇建设	城镇住宅	18~45	≥1.3		≤2.4	—		—
	填海造地	商服建设项目	35~55			≤3.5	—		—
	城镇其他建设	18~50	≤1.5		—	—			

图 7.5-1 产业用海面积主要控制指标值

表 A.2 产业用海投资强度控制指标值

单位为万元每公顷

海域使用类型		产业方向	海域等别控制指标					
一级类	二级类		一等	二等	三等	四等	五等	六等
工业用海	船舶工业用海	船舶工业	≥3 675	≥3 000	≥2 265	≥1 650	≥1 425	≥1 320
	电力工业用海	电力工业	≥6 100	≥5 180	≥4 260	≥3 340	≥2 420	≥1 500
	其他工业用海	钢铁工业	≥3 000	≥2 460	≥1 875	≥1 380	≥1 200	≥1 100
		石化工业	≥2 550	≥2 100	≥1 605	≥1 200	≥1 050	≥975
		水产品加工业	≥1 980	≥1 650	≥1 275	≥975	≥870	≥810
		装备制造业	≥3 000	≥2 460	≥1 875	≥1 380	≥1 200	≥1 100
		其他工业	≥1 980	≥1 650	≥1 275	≥975	≥870	≥810
交通运输用海	港口用海	港口工程	≥3 900	≥3 260	≥2 620	≥1 980	≥1 340	≥700
		仓储物流	≥4 000	≥3 350	≥2 700	≥2 050	≥1 400	≥750
旅游娱乐用海	旅游基础设施用海	旅游基础设施	≥2 000	≥1 650	≥1 320	≥1 200	≥1 090	≥990
造地工程用海	城镇建设填海造地用海	城镇住宅	≥6 980	≥5 600	≥4 500	≥3 480	≥2 240	≥1 150
		商服建设项目	≥5 000	≥4 250	≥3 600	≥2 880	≥2 300	≥1 840
		城镇其他建设	≥3 250	≥2 790	≥2 240	≥1 790	≥1 430	≥1 150
注：海域等别依据国家关于海域使用金征收标准文件确定。								

图 7.5-2 产业用海投资强度控制指标值

### 7.5.3 宗海图绘制

#### (1) 用海界址线的确定

项目用海界址线根据项目实际用海范围、相关规划、周边用海项目情况及与利益相关者协调情况界定。

项目北侧以河岸生态保护蓝线为界，西侧以河道管理范围线为界、南侧以泉州亲亲食品有限公司用地边线为界、东侧以 2008 年海岸线为界（图 7.5-3）。

略

图 7.5-3 项目宗海界址范围示意图

#### (2) 用海面积量算

本项目用海面积计算采用 CGCS2000 坐标系，高斯-克吕格投影，中央经线 118° 30'，根据以上界定的用海范围计算得总用海面积为 2.2905hm<sup>2</sup>。本项目宗海位置图见图 7.5-4，宗海界址图见 7.5-5，坐标表见表 7.5.2。

表 7.5.2 本项目坐标拐点表

略

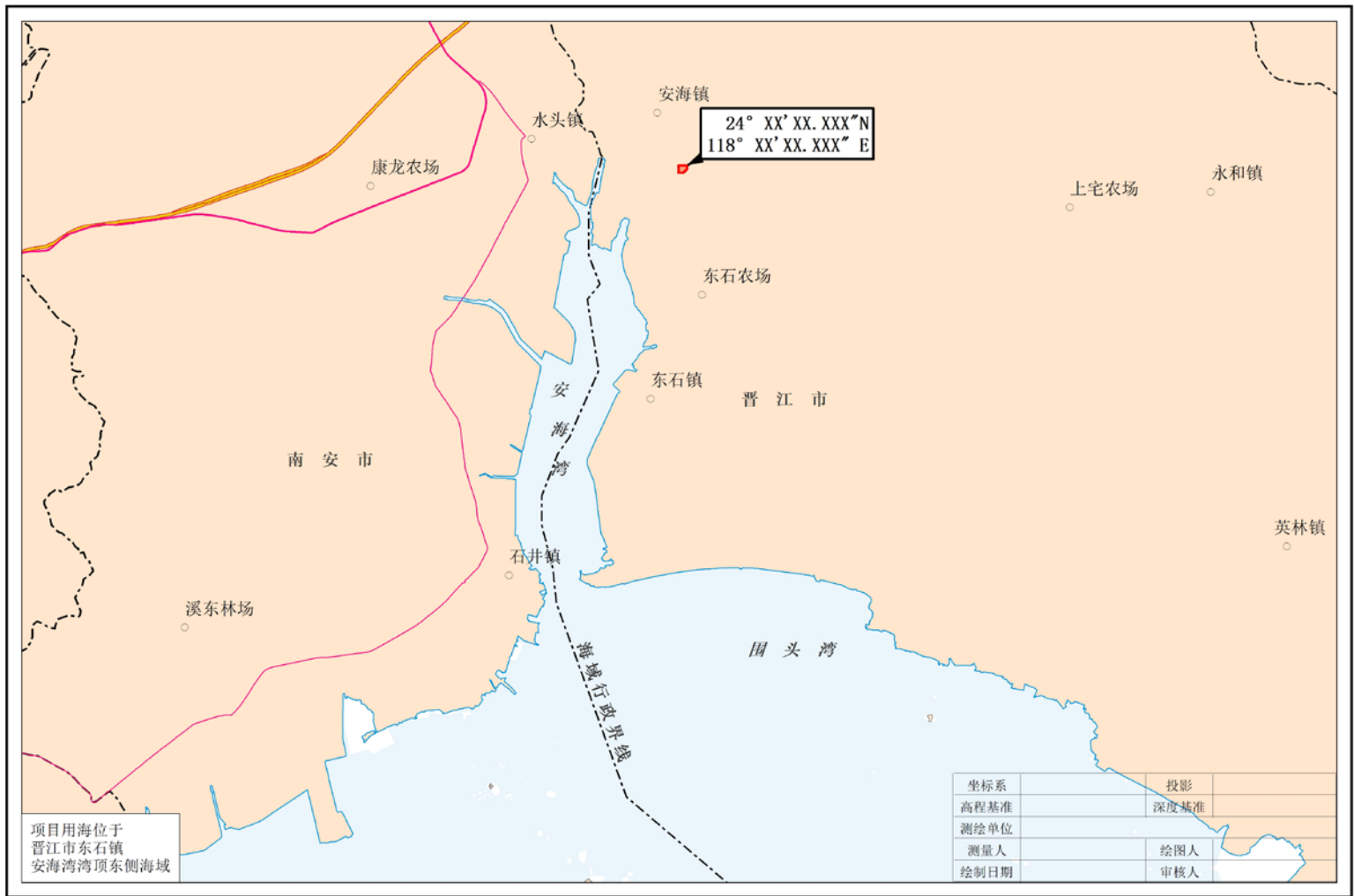


图 7.5-4 项目宗海位置图

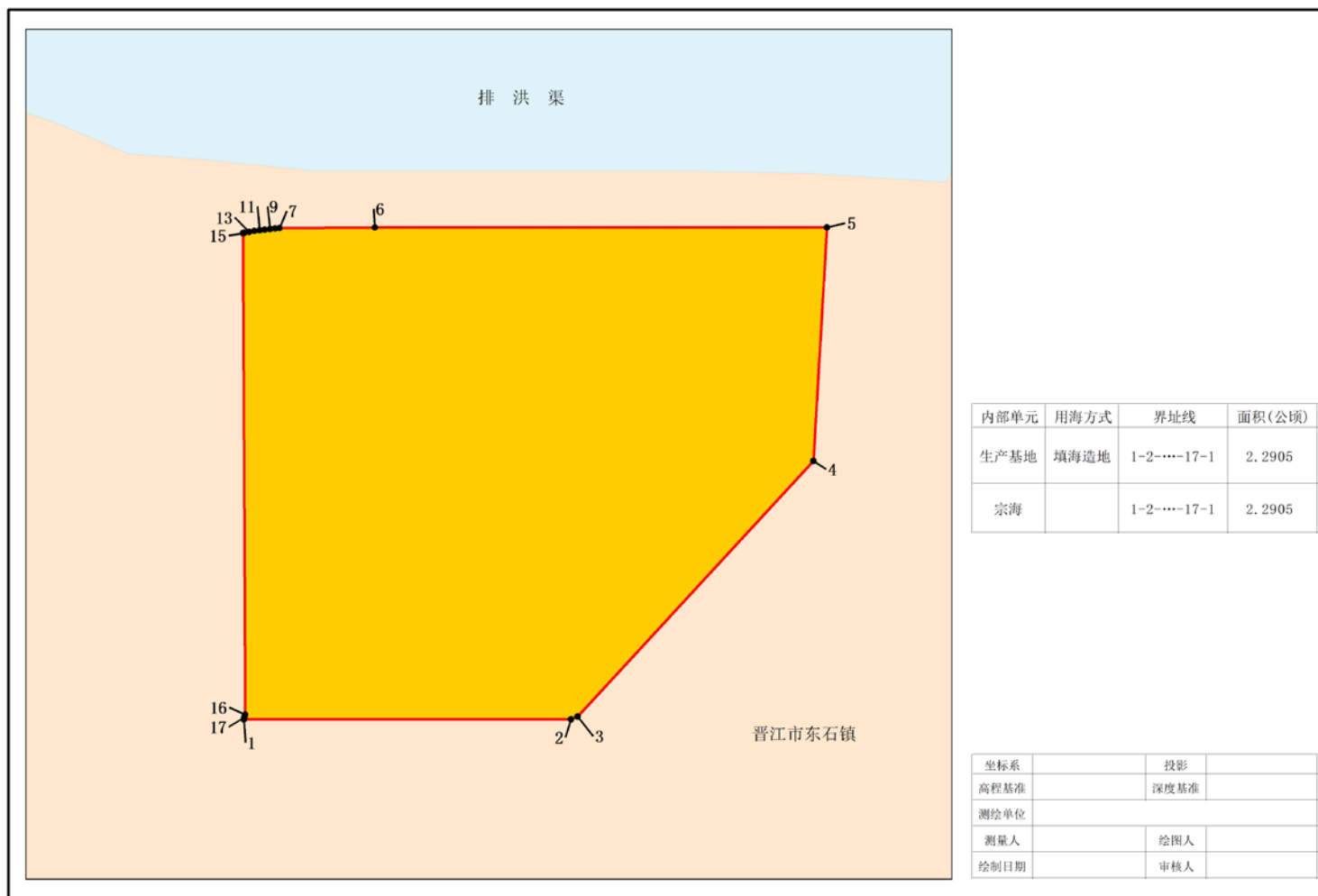


图 7.5-5 项目宗海界址图



## 7.6 用海期限合理性分析

项目用海类型为“工业用海”，申请用海期限为50年。按照《中华人民共和国海域使用管理法》第二十五条第六款规定，港口、修造船厂等建设工程用海最高期限为50年。因此，项目申请用海期限为50年是合理的。

## 8 生态用海对策措施

根据《自然资源部关于进一步明确围填海历史遗留问题处理有关要求的通知》（自然资规〔2018〕7号，以下简称7号文）和《福建省自然资源厅关于明确围填海历史遗留问题项目用海报批有关要求的通知》（闽自然资发〔2020〕11号）文件精神，本章主要引用《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告》、《晋江市安海湾围填海项目生态保护修复方案》的主要内容和结论。

### 8.1 生态保护对策

根据《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告》、《晋江市安海湾围填海项目生态保护修复方案》，安海湾的生态保护修复目标为：加快推进晋江市海洋生态建设，促进全市海洋资源整合利用更加高效，海洋开发保护空间得到优化，海洋生态环境质量稳中有升，海洋生态文明意识广泛普及，海洋综合管理水平明显提高。提出本项目围填海项目海洋生态修复目标为：白沙半岛砂质岸线和沙滩修复，大盈溪和鸿江河口区退陆还海，保障行洪安全和潮流通畅，构建生态护岸；保护海洋生物资源；维持并改善海域环境质量现状水平。逐步修复及补偿被破坏的滨海生态系统，最大程度恢复当地生态系统功能。

### 8.2 生态保护修复措施

#### 8.2.1 晋江安海湾围填海项目整体生态修复措施

##### 8.2.1.1 砂质岸线和沙滩修复

###### 1) 预期目标

根据该区域波浪、潮流、海底地形、表层沉积物类型、岸线现状等综合分析，选择在白沙半岛实施沙滩修复，作为白沙公园的重要组成部分，为当地群众提供高质量的滨海沙滩，增加滨海休闲空间和海滨浴场项目。该区域现状见图 8.2-1，

修复后预期效果见图 8.2-2。

略

图 8.2-1 白沙半岛砂质岸线和沙滩修复前现状

略

图 8.2-2 白沙半岛砂质岸线和沙滩修复效果图

## 2) 修复方案设计:

对 3050582-112 号图斑进行拆除改造, 构建近于垂直海岸的拦水坝, 沙坝长度 80 米, 能有效拦截白沙半岛由东往西运移的泥沙, 在拦沙坝东侧形成沙滩; 为了提高白沙沙滩的质量、规模和修复成效, 拟在构建拦沙坝后在其东侧近岸区人工补砂, 抛填 6.4 万立方米海砂, 形成面积约 3 万平方米的沙滩。白沙半岛围填海拆除方案图见图 8.2-3, 修复范围见图 8.2-4, 拦沙堤堤断面图见图 8.2-5、图 8.2-6。

略

图 8.2-3 白沙半岛围填海拆除方案图

略

图 8.2-4 晋江市安海湾围填海项目沙滩修复范围图

略

图 7.1-5 拦沙堤堤根部断面图

略

图 8.2-6 拦沙堤堤头部断面图

### 8.2.1.2 退填还海

#### 1) 预期目标

评估区块占用海域面积  $61.4376\text{hm}^2$ ，导致安海湾纳潮量减少、水质恶化，缩小海洋生物的生存空间和鸟类觅食空间，影响河流的行洪和潮汐畅通。因此，需开展湿地修复工作，拆除围填海图斑，恢复海域，恢复滩涂湿地生态功能，为水生生物提供栖息环境和觅食地。通过采取退陆还海措施，对影响行洪安全和潮汐畅通的围填海图斑进行部分拆除，保留部分作为海堤防洪防潮加固，以及生态护岸的构建，采取以上的整治措施后可以缓解上述海洋生态环境问题（见图 8.2-7 至 8.2-10）。

略

图 8.2-7 鸿江入海口围填海项目修复前（现状）

略

图 8.2-8 鸿江入海口围填海项目修复后（效果图）

略

图 8.2-9 大盈溪入海口围填海项目修复前（现状）

略

图 8.2-10 大盈溪入海口围填海项目修复后（效果图）

## 2) 修复方案设计

根据围填海项目的现场调查，结合围填海项目对海洋生态环境的影响评估分析，以及上位规划对该区域的生态功能定位，综合分析评估，提出对 6 个图斑进行拆除

整治，拆除面积 20.89 公顷，其中 112 号图斑拆除后用于修复恢复砂质岸线、沙滩，开发海滨浴场，作为白沙公园的重要组成部分，5 个位于大盈溪和鸿江河口区的图斑需要部分拆除，此外，还有 350582-0125 由于临时堆场，位于东石小型渔船停泊区，开展评估修复工作时进行现场调查，发现临时堆沙往外滑，范围与面积比 2018 年围填海现状调查时有所扩大，面积约 0.1 公顷，也需要拆除，共计需要拆除面积约为 21 公顷，填料为海砂的运输至白沙半岛南侧修复沙滩，填料为建筑土头或开山土石运输至附近石窟回填，保障行洪安全、潮流通畅，构建生态护岸，形成具有生态功能岸线。其中 350582-0184、0185、0186、0187、0188、0189、0190 共 6 个围填海历史遗留问题图斑的生态修复措施为拆除 350582-0195 图斑中 3.63 公顷的填海，恢复滨海湿地。（图 8.2-11~8.2-14）。

表 8.2-1 晋江市安海湾围填海项目拟拆除整治修复图斑一览表

序号	目录编号	面积 (公顷)	项目名称	用海主体	区域位置	占用大陆自然岸线	实际用途	是否立案	立案机关
1	350582-0112	0.5340	海景休闲酒家	周清严	东石镇白沙村	没有，占用生态红线中的自然岸线	停车场	否	
2	350582-0125	0.1000	临时沙场			无	沙场	否	
3	350582-0139	0.6324	东石良兴码头堆场	晋江市东石良兴码头有限公司	东石镇萧下村	无	堆场	是	中国海监晋江市大队
4	350582-0143	12.7125		东石镇萧下村老年人协会	东石镇萧下村	无	沙场	否	

5	350582-0193	0.5666		安海镇安平社区	安海镇安	无	沙场	否	
---	-------------	--------	--	---------	------	---	----	---	--

					平社区				
6	350582-0194	0.9968		安平码头	安海镇安平社区	无	堆场	否	
7	350582-0195	5.4522		安海镇安平社区	安海镇安平社区	无	沙场	是	中国海监泉州市支队
合计拆除面积		20.9945							

略

图 8.2-11 晋江市安海湾围填海项目水深图

略

图8.2-12 晋江市安海湾围填海项目拟拆除方案图

略

图8.2-13 晋江市安海湾围填海项目拟拆除方案图（河口区）

略

图8.2-14 图斑350582-0184~0190围填海项目拟拆除方案图

略

图8.2-15 晋江市安海湾围填海项目拟拆除区（河口区）水深图

## 8.2.2 晋江安海湾围填海项目整体生态修复预算与实施计划

### 8.2.2.1 修复预算

根据已经报国家备案的《晋江市安海湾围填海项目生态修复方案》，本围填海项目整治修复总投资款算为 5308 万元，其中拆除土方费用 4200 万元，其他生态修复费用 1108 万元。项目一览表见表 8.2-2 所示，示意图见图 8.2-16。

晋江安海湾围填海项目生态修复措施采用了集中修复的方式，责任单位主体均为所属镇级人民政府（表 8.2-2）。



表 8.2-2 晋江市安海湾围填海项目生态修复项目表

序号	项目	具体工作内容	实施区域	预计成效	验收指标	责任单位（第一位具体实施）	监督单位	实施年限	匡算拟投入资金（万元）
1	砂质岸线和沙滩修复	拆除编号112图斑，构建拦沙坝、抛填海砂	白沙半岛	形成滨海沙滩、砂质岸线	拦沙坝（长度不小于80米）沙滩（面积不小于3万平方米）具有生态功能的砂质海岸（长度不小于600米）	晋江市东石镇人民政府	晋江市自然资源局、泉州市自然资源和规划局	2020-2025年，其中2020-2021年完成专题研究、工程设计、招投标；2022-2024年实施拦沙堤、沙滩修复、砂质岸线修复；2025年跟踪监测、效果评估、维护。	508万元（其中拦沙堤320万元、海砂48万元、专题研究50万元、设计招标建立60万元，效果评估监测30万元）
2	退填还海和构建生态护岸	拆除河口区围填海，恢复成海域，保留部分围填海作为护岸除险加固，提升防潮防浪工程，构建生态护岸	大盈溪河口、鸿江河口	保障行洪安全、潮流畅通	退填还海3.63公顷，恢复海域湿地功能	晋江市经济开发区安东园区、安海镇人民政府	晋江市自然资源局、泉州市自然资源和规划局	2020-2025年，其中2020-2021年完成专题研究、工程设计、招投标；2022-2024年实施围填海拆除，生态护岸构建；2025年跟踪监测、效果评估、维护。	300万元（拆除300万元，跟踪监测及效果评估纳入整个安海湾预算）
					退填还海17.3647公顷、恢复海域湿地功能、建设生态护岸2.2公里	晋江市东石镇人民政府、安海镇人民政府			4550万元（其中拆除土方3900万元、生态护岸构建600万元、效果评估监测50万元。）

略

图 8.2-16 晋江市安海湾围填海项目生态修复平面布置示意图

### 8.2.2.2 实施计划

#### (1) 砂质岸线和沙滩修复：实施计划为 2020-2025 年。

2020-2021 年：

- ◆ 完成修复方案的工程勘察设计、论证，包括编制各项目技术文件，进行必要的环境影响评估等，通过方案的评审；
- ◆ 考核指标：完成并通过方案设计；

2022-2024 年：

- ◆ 开展拦沙堤建设；
- ◆ 实施沙滩修复、砂质岸线修复；。
- ◆ 考核指标：拦沙堤建设长度不小于80米，沙滩修复面积不小于3万平方米，岸线修复长度不小于600米

2025 年：

- ◆ 开展沙滩修复跟踪监测；
- ◆ 对实施完成的生态修复工程进行验收；
- ◆ 开展生态修复绩效的考核评估工作，为管理部门提供科学支撑。
- ◆ 考核指标：完成1次沙滩修复跟踪监测；完成沙滩修复验收；完成生态修复效果评估工作。

#### (2) 退填还海和构建生态护岸：实施计划为 2020-2025 年。

2020-2021 年：

- ◆ 完成修复方案的工程勘察设计、论证与立项，包括编制各项目技术文件，进行必要的环境影响评估等，通过方案的评审；
- ◆ 考核指标：完成并通过方案设计。

2022-2024 年：

- ◆ 开展退填还海；
- ◆ 开展生态护岸建设；
- ◆ 考核指标：完成退填还海面积20.9945公顷，生态护岸建设长度2.2公里。  
（其中隶属于安东园的6个围填海图斑（350582-0184~0190）需完成退填还海面积3.63公顷。）

2025 年：

- ◆ 开展海洋环境跟踪监测，评估海域环境质量状况；
- ◆ 对实施完成的生态修复工程进行验收和跟踪监测；
- ◆ 开展生态修复绩效的考核评估工作，为管理部门提供科学支撑。

考核指标：完成海洋水质及海洋生态环境跟踪监测；完成生态修复效果评估工作。

### 8.2.3 本项目生态保护修复措施

本项目为晋江安海湾围填海项目的一部分，用海主要生态问题为：占用滩涂湿地、破坏自然岸线、海洋生物资源损失等。根据已经报国家备案的《晋江市安海湾围填海项目生态修复方案》，350582-0184、0185、0186、0187、0188、0189、0190共6个围填海历史遗留问题图斑的生态修复措施为拆除350582-0195图斑中3.63公顷的填海，恢复滨海湿地。该项修复工作已于2020年完成（图8.2-17）。

略

图 8.2-17 图斑350582-0184~0190围填海项目拟拆除方案图

## 9 结论

### 9.1 项目用海基本情况

本项目用海位于晋江市围填海历史遗留问题图斑内（图斑编号350582-0190），项目拟建成集农产品初加工、面制品生产于一体的粮食综合加工基地，项目申请用海面积为2.2905hm<sup>2</sup>，根据项目的平面布置，根据《海籍调查规范》和《海域使用分类》划分，本项目用海类型为“工业用海”中的“其他

工业用海”，用海方式为“建设填海造地”；根据《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南（试行）》（表 3.1 用地用海分类名称、代码）划分，项目属于工业建设，按用地分类属于“工矿用地”中的“工业用地”，按用海分类项目用海类型为“工矿通信用海”中的“工业用海”。本项目用海期限为 50 年。

## 9.2 项目用海必要性结论

根据《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告》结论，本项目所在围填海历史遗留问题图斑不予拆，保留的围填海项目可作为园区建设用地。本项目利用围填海历史遗留问题作为建设用地，且目前已填海完成，并开发使用。项目建设符合《晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划》等产业布局与规划，项目建设用海是必要的。

## 9.3 项目用海资源环境影响分析结论

项目用海位于围填海历史遗留问题图斑且已填实施填海并开发建设，目前项目对周边海域水动力环境和海洋环境没有影响。根据《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告》对海洋环境影响结论类比分析其影响为：本项目填海 2.2905 公顷，约占该区域填海面积的 3.37%；由此推算本项目影响约占整个安海湾围填海项目导致资源损失的 3.37%。即每年造成的潮间带底栖生物损失量约 0.65t；导致纳潮量损失  $2.42 \times 10^4 \text{ m}^3$ ，施工流失悬浮泥沙影响范围约 1.68 公顷，由此导致海洋生物资源损失。本项目填海造成的海洋生物经济损失即海洋生物损失货币化估算约为 25.98 万元。

## 9.4 海域开发利用协调分析结论

本项目的利益相关者主要有晋江经济开发区管委会、水利部门和泉州亲亲食品有限公司。

2010 年 4 月，晋江市东石镇人民政府、晋江经济开发区管委会、晋江市东石镇井林村村民委员会三方签订协议，就经济开发区规划用地井林村区域土地补偿安置的有关事项达成补偿协议，可见，本项目用海不影响晋江经济开发区及井

林村原先利益相关者。本项目北侧现有临时设施占用了规划海堤路的范围，与开发区管委会之间存在用海用地衔接的问题，同时施工期会产生一定的噪声、粉尘、垃圾等影响。根据项目平面布置图，北侧临时厂棚所在位置今后规划建设厂房，厂房边界控制在申请用海范围内，不影响海堤路建设；建议项目业主与开发区管委会加强沟通，做好用海用地的衔接。

根据《晋江经济开发区（安东园）防洪排涝规划》，项目用海不占用安东园规划滞洪区范围，对园区防洪排涝安全影响有限。项目申请用海范围未占用河道管理范围。根据现状调查，项目区西侧及北侧一小部分临时厂棚区域位于河道生态保护蓝线范围内。项目业主承诺将逐步清退河道蓝线范围内存有的建筑物构筑物（含围墙等）。河岸生态保护蓝线内没有建设与防洪、水文、交通、园林景观、取水、排水、排污管网无关的设施。基于项目用地为围填海历史遗留问题，为支持民营企业发展，晋江市水利局原则上同意项目按程序办理相关申报手续。

本项目与南侧的泉州亲亲食品有限公司之间的界线较为清晰，因此项目进一步建设不会对泉州亲亲食品有限公司用地造成影响。但两个项目之间存在用海用地衔接的问题，项目改造施工时仍应加强与泉州亲亲食品有限公司沟通协调，做好用海用地的衔接，施工期注意控制噪声、粉尘、垃圾等污染。

## 9.5 项目用海与国土空间规划的符合性分析结论

项目用海符合《福建省国土空间规划（2021-2035年）》《泉州市国土空间总体规划（2021-2035年）》《晋江市国土空间总体规划（2021-2035年）》《福建省“三区三线”划定成果》《晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划》局部修编，与《福建省“十四五”海洋生态环境保护规划》《晋江经济开发区（安东园）防洪排涝规划》《晋江市河道管理范围和水利工程管理与保护范围》等相关规划相衔接。

## 9.6 项目用海合理性分析结论

本围填海项目为围填海历史遗留问题，填海在原有的高滩上进行，对周边海域水动力环境影响较小，对周边海域地形地貌与冲淤环境影响也较小。项目周边用海活动均属于晋江经济开发区（安东园）的建设项目，用海方式均为“建设填

海造地”，从土地集群利用角度和与周边用海的适宜性来看，其用海方式是合理的。本项目用海区位于的晋江经济开发区安东园区内，目前，安东园区内绝大部分区块已开发建设，周边配套设施齐全，区位条件优势明显。

本项目已开发建设，但项目业主根据公司发展需要，拟对本项目进行升级改造，具体规划建设的项目内容已十分明确，整个园区的控制性详细规划也已确定，因此，项目业主根据产业园区控制性详细规划的要求以及本项目建设的需求，对项目的平面布置方案进行了优化调整。项目的平面布置方案符合园区的控制性详细规划、符合相关规范和标准、满足项目生产的需求，该方案布置合理。

项目用海面积及平面布置方案合理。

## 9.7 项目用海可行性结论

项目用海符合《福建省国土空间规划（2021-2035年）》《泉州市国土空间总体规划（2021-2035年）》《晋江市国土空间总体规划（2021-2035年）》《福建省“三区三线”划定成果》《晋江经济开发区（安东园）控制性详细规划》局部修编，与《福建省“十四五”海洋生态环境保护规划》《晋江经济开发区（安东园）防洪排涝规划》《晋江市河道管理范围和水利工程管理与保护范围》等相关规划相衔接，符合国家产业政策。项目建设促进安东园的建设。项目用海为围填海历史遗留问题且已经填海完成并开发建设，项目对周边海域水动力环境和海洋环境基本没有影响，与利益相关者可协调。从海域使用管理角度，项目用海可行。

## 资料来源说明

- （1）《晋江市围填海现状调查报告》，福建海洋研究所，2018年12月。
- （2）《晋江市安海湾围填海项目生态评估报告（报批版）》，晋江市自然资源局，2022 年6月。
- （3）《晋江市安海湾围填海项目生态保护修复方案（报批版）》，晋江市自然资源局，2022 年6月。

# 现场勘查记录

现场勘查记录表

项目名称	福建顺成面业发展股份有限公司“年产 15 万吨小麦及年产 2.5 万吨面制品”项目海域使用论证			
序号	勘查概况			
1	勘查人员	蓝尹东翁宝斌	勘查责任单位	福建海洋研究所
	勘查时间	2025.6.26	勘查地点	安海顺成面业
	勘查内容简述	项目区现状现状调查边界确认、无人机航空测量及航拍，对项目情况进行调研		
2	勘查人员	蓝尹东翁宝斌	勘查责任单位	福建海洋研究所
	勘查时间	2025.6.26	勘查地点	项目区周边
	勘查内容简述	对项目区使用现状进行调查，对和鱼相关首现状进行调查，与和鱼相关的岸线进行调查。		
3	勘查人员		勘查责任单位	
	勘查时间		勘查地点	
	勘查内容简述			
项目负责人		孔昊		

略

照片 1 项目区现状

略

照片 2 项目区北侧现状（自北向南拍摄）

略

照片 3 项目区东侧现状（自东向西拍摄）



略

照片 4 项目区南侧现状（自南向北拍摄）

略

照片 5 项目区西侧现状（自西向东拍摄）

# 附件

附件 1 福建省人民政府关于设立晋江科技工业园区的批复（闽政文【2003】91 号）

略

附件 2 福建省人民政府关于同意设立洛江经济开发区等 4 个开发区的批复（闽政文【2006】125 号）

略

附件 3 工业和信息化部关于公布第九批国家新型工业化产业示范基地名单的通知（工信部规函【2020】44 号）

略

附件 4 《自然资源部关于进一步明确围填海历史遗留问题处理有关要求的通知》（自然资规〔2018〕7 号）

略

附件 5 晋江安海湾围填海项目生态评估报告和生态保护修复方案专家评审意见

略

附件 6 福建晋江经济开发区管理委员会关于办理晋江经济开发区（安东园）围填海历史遗留问题项目海域使用权手续的请示

略

附件 7 晋江市人民政府关于晋江经济开发区（安东园）围填海历史遗留问题处置工作的函

略

附件 8 自然资源部办公厅关于厦门马銮湾海域等 3 个围填海历史遗留问题处理方案备案意见的函

略

附件 9 委托书

略

附件 10 《福建省自然资源厅关于明确围填海历史遗留问题项目用海报批有关要求的通知》  
(闽自然资发〔2020〕11 号)

略

附件 11 晋江市自然资源局关于晋江市科技创业投资有限公司违法填海造地行政处罚决定

略

附件 12 晋江市科技创业投资有限公司行政处罚票据

略

附件 13 晋江市人民政府关于划定晋江市河道管理范围和水利工程管理与保护范围的通告

略

附件 14 晋江经济开发区规划用地补偿安置协议

略

附件 15 承诺书

略

附件 16 晋江市水利局对本项目的反馈

略

附件 17 自然资源部启用“三区三线”划定成果作为报批建设项目用地用海依据的函

略

附件 18 海域使用论证报告书审核意见

略

## 相关图件

项目位置图

略

项目平面布置图

略

宗海图

略

开发利用现状图

略

项目用海与泉州市国土空间规划的位置关系图

略

项目用海与晋江市国土空间规划的位置关系图

略